



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO PARCIAL DA CPA

2025

OURINHOS-SP
Março/2026

EQUIPE GESTORA

Gláucia Hellen Librelato Gonçalves

Reitora

Gilson Aparecido Castadelli

Pró-Reitor Acadêmico

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

Gabriel Vitor da Silva Pinto

Presidente

Rogério Marinke

Representante Docente

Jacqueline Cristiane de Oliveira Silva

Representante Tutorial

André Giovanni Castaldin

Representante Técnico-Administrativo

Alexandre Maciel da Silva

Representante Discente

Heiby Cristiane de Souza Tavares de Oliveira

Representante Discente

Rosemeire Lopes Albano

Representante da Comunidade

Sumário

Apresentação	8
1. AVALIADOS NO CICLO AVALIATIVO 2025	9
1.1 Indicadores Complementares Avaliados em 2025	11
1.2 Etapa de Elaboração	11
1.3 Etapa de Execução	12
1.4 Metodologia de Trabalho da CPA.....	13
2. RELATO INSTITUCIONAL	14
2.1 Breve Histórico da Instituição de Ensino Superior.....	14
2.2 Cursos Presenciais.....	16
2.3 Cursos no formato EAD.....	17
3. INDICADORES EXTERNOS DE QUALIDADE	17
4. ANÁLISE DO PDI	21
5. PROJETOS E PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO.....	23
6. PROCESSOS DE GESTÃO.....	29
7. INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DISCENTE.....	30
8. AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM	37
9. DASHBOARD EXECUTIVO	40
10. RESULTADOS – EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	42
10.1 Clareza do planejamento institucional (Plano de Ensino).....	43
10.2 Avaliação institucional e atuação da CPA	44
10.3 Engajamento discente no processo avaliativo.....	47
11. RESULTADOS – EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	48
11.1 Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	48
11.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	48
11.3 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes	48
12. RESULTADOS – EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	49
12.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	49
12.2 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	50

12.3 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	50
13. TEMA EMERGENTE – INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM	50
14. AVALIAÇÃO DO AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM (AVA) .	50
15. RANKING DOS INDICADORES E MAPA DE CALOR	51
16. POTENCIALIDADES INSTITUCIONAIS	52
17. OPORTUNIDADES DE APRIMORAMENTO.....	53
18. QUADRO SÍNTESE POR EIXO E DIMENSÃO	53
Apêndice A – Tabela analítica das 15 questões (Qualidade do Ensino)	54
Apêndice B – Tabela analítica do Ambiente Virtual de Aprendizagem..	56
19. AVALIAÇÃO DOCENTE.....	57
19.1 Metodologia	58
19.2 Visualizações recomendadas	58
19.3 Distribuição percentual (100% empilhado) por item	59
19.4 Síntese comparativa por média (escala 1–5) por item	59
19.5 Resultados por Eixo e Dimensão	60
19.6 Síntese Analítica da Avaliação do Corpo Docente	71
20. AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO.....	76
20.1 Apresentação e objetivo desta etapa	76
20.2 Metodologia	76
20.3 Resultados quantitativos (gráficos e indicadores)	76
20.4 Interpretação dos resultados por dimensão	82
20.4.1 Clima organizacional e satisfação geral	82
20.4.2 Integração e alinhamento institucional	83
20.4.3 Condições de trabalho (estrutura, recursos e segurança)	83
20.4.4 Liderança, feedback e participação em decisões	83
20.4.5 Comunicação institucional	83
20.4.6 Capacitação, reconhecimento e valorização	83
20.4.7 Remuneração e benefícios (pontos críticos)	84
20.5 Síntese qualitativa das respostas dissertativas	84
21. RECOMENDAÇÕES E PLANO DE MELHORIAS.....	85

Lista de Gráficos e Figuras

Gráfico 1	Indicador do IGC Unifio – por faixa	18
Gráfico 2	Participação em decisões: encorajamento para sugerir ideias	78
Gráfico 3	Benefícios: satisfação com os benefícios oferecidos	78
Gráfico 4	Remuneração: adequação da remuneração às funções	79
Gráfico 5	Integração com a equipe: alinhamento com missão, visão e valores	79
Gráfico 6	Comunicação institucional interna	80
Gráfico 7	Estrutura e recursos/condições de trabalho	80
Gráfico 8	Capacitação e desenvolvimento	81
Gráfico 9	Reconhecimento e valorização	81
Gráfico 10	Feedback contínuo do gestor	82
Gráfico 11	Nível de satisfação geral (cultura organizacional);	82
Figura 1	Composição do CPC	21
Figura 2	Organograma do Unifio	30
Figura 3	Dashboard de satisfação média por eixo, dimensão e tema emergente	41
Figura 4	Distribuição Likert das 15 questões do bloco Qualidade do Ensino. Escala de avaliação utilizada na pesquisa discente, variando de 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito), representada por gradação de cores do vermelho (menor satisfação) ao azul escuro (maior satisfação);	50
Figura 5	Distribuição Likert das questões do Ambiente Virtual de Aprendizagem. Escala de avaliação utilizada na pesquisa discente, variando de 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito), representada por gradação de cores do vermelho (menor satisfação) ao azul escuro (maior satisfação);	52
Figura 6	Ranking dos indicadores	53

Lista de Tabelas e Quadros

Tabela 1	IGC (faixa e contínuo)	18
Tabela 2	Indicadores de Qualidade – Avaliações Externas	19
Tabela 3	Atividades realizadas pela CPA – Planejamento e execução (2025);	26
Tabela 4	Síntese dos indicadores	82
Quadro 1	Composição da CPA em 2020	24
Quadro 2	Composição da CPA em 2021	25
Quadro 3	Composição da CPA em 2022	25
Quadro 4	Composição da CPA em 2023	2
Quadro 5	Composição da CPA em 2024	26
Quadro 6	Composição da CPA em 2025	26
Quadro 7	Titulação Docente (2009 e 2025).	30

Lista de Siglas

AVA	Ambiente Virtual de Aprendizagem
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DOU	Diário Oficial da União
EAD	Educação a Distância
ENADE	Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes
IGC	Índice Geral de Cursos
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC	Ministério da Educação
NAAP	Núcleo de Acessibilidade e Apoio Psicopedagógico
NEAD	Núcleo de Educação a Distância
NEPID	Núcleo de Promoção e Inclusão da Diversidade
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC	Projeto Pedagógico de Curso
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
UNIFIO	Centro Universitário das Faculdades Integradas de Ourinhos
WAE	Sistema Acadêmico ERP

Apresentação

O Relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Centro Universitário Unifio apresenta os resultados da Avaliação Institucional referente ao ciclo avaliativo de 2025, consolidando um processo contínuo, participativo e sistemático de análise da qualidade acadêmica e administrativa da instituição.

A autoavaliação institucional constitui instrumento estratégico de gestão e planejamento, permitindo compreender de forma ampla as percepções da comunidade acadêmica e identificar oportunidades de aprimoramento das práticas institucionais. Por meio desse processo, são analisadas as contribuições de estudantes, docentes e colaboradores técnico-administrativos, garantindo uma visão integrada da realidade institucional.

A avaliação institucional conduzida pela CPA está alinhada às diretrizes estabelecidas pela Lei nº 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). O processo avaliativo busca identificar não apenas as potencialidades da instituição, mas também as áreas que demandam aprimoramento, fornecendo subsídios para a tomada de decisões estratégicas e para o desenvolvimento institucional contínuo.

No Centro Universitário Unifio, a avaliação institucional é compreendida como um processo formativo, reflexivo e permanente, orientado pela participação da comunidade acadêmica e pelo compromisso com a melhoria da qualidade do ensino superior.

A CPA – Unifio vem conduzindo avaliações progressivas e comparativas dos eixos estabelecidos pelo SINAES, permitindo acompanhar a evolução institucional ao longo dos diferentes ciclos avaliativos. A organização dessas avaliações ocorreu da seguinte forma:

- 2021 - Avaliação dos Eixos 1, 2 e 5;
- 2022 - Avaliação dos Eixos 3 e 4;
- 2023 - Avaliação integral de todos os eixos 1 a 5, possibilitando análise comparativa entre os ciclos avaliativos;
- 2024 - Avaliação dos Eixos 2, 3 e 5;

- 2025 - Avaliação dos Eixos 1 e 4, com análise da percepção discente sobre políticas acadêmicas e políticas de gestão, além de indicadores relacionados ao uso de tecnologias educacionais e ao ambiente virtual de aprendizagem. Apesar de não ser o foco dessa avaliação, também foi analisado o eixo 3, no intuito de acompanhar as ações realizadas nos anos anteriores.

Essa estratégia permite à instituição acompanhar a evolução de seus indicadores institucionais e fortalecer a cultura de avaliação interna como instrumento de melhoria contínua.

1. AVALIADOS NO CICLO AVALIATIVO 2025

A avaliação realizada em 2025 concentrou-se principalmente em dois eixos do Sinaes (1 e 4), considerados estratégicos para a análise da experiência acadêmica discente.

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Este eixo analisa aspectos relacionados ao planejamento institucional, aos processos de autoavaliação e à integração entre avaliação e gestão acadêmica.

Dimensão avaliada:

- Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.

As questões desse eixo abordaram indicadores como:

- clareza do planejamento institucional;
- compreensão do Plano de Ensino;
- efetividade das avaliações internas realizadas pela instituição;
- divulgação e transparência dos resultados da CPA;
- participação dos estudantes no processo avaliativo;
- percepção sobre o uso dos resultados da avaliação para promover melhorias institucionais.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas (complementar – acompanhamento das ações)

Este eixo analisa aspectos relacionados às atividades de ensino, pesquisa, extensão, comunicação institucional e atendimento aos estudantes.

Dimensões avaliadas:

- Dimensão 2 – Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão;
- Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade;
- Dimensão 9 – Política de atendimento aos estudantes.

As questões desse eixo abordaram indicadores como:

- qualidade do ensino;
- incentivo à pesquisa;
- atividades de extensão;
- visibilidade institucional;
- transparência institucional;
- serviços de apoio ao estudante (Naap e Nepid);
- atendimento da secretaria e coordenação de curso.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

Este eixo contempla aspectos relacionados à gestão institucional, valorização profissional e sustentabilidade administrativa.

Dimensões avaliadas:

- Dimensão 5 – Políticas de pessoal;
- Dimensão 6 – Organização e gestão da instituição;
- Dimensão 10 – Sustentabilidade financeira.

Os indicadores avaliados incluíram:

- qualificação do corpo docente;
- eficiência da gestão institucional;
- participação discente nas decisões institucionais;

- transparência financeira;
- relação custo-benefício das mensalidades.

1.1 Indicadores Complementares Avaliados em 2025

Além das dimensões previstas nos eixos do Sinaes, o ciclo avaliativo de 2025 incorporou indicadores adicionais relacionados ao uso de tecnologias educacionais, considerando a crescente digitalização dos processos de ensino-aprendizagem.

Entre os temas avaliados destacam-se:

- uso responsável de ferramentas de Inteligência Artificial na aprendizagem;
- orientação docente sobre o uso ético de IA;
- avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem – Conhecer.

Esses indicadores ampliam a compreensão sobre a experiência acadêmica contemporânea e contribuem para o planejamento de estratégias pedagógicas inovadoras.

1.2 Etapa de Elaboração

Durante a fase de elaboração da Avaliação Institucional, a CPA do Centro Universitário Unifio desenvolveu atividades voltadas à definição da metodologia avaliativa, à construção dos instrumentos de coleta de dados e à organização das estratégias de mobilização da comunidade acadêmica.

Nesse processo, foram elaborados questionários estruturados com foco na percepção dos diferentes segmentos da instituição, especialmente dos estudantes, considerando os eixos e dimensões estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). A construção dos instrumentos buscou garantir maior objetividade, clareza e aderência às dimensões institucionais avaliadas, fortalecendo o protagonismo da comunidade acadêmica no processo de avaliação.

Paralelamente à elaboração dos instrumentos, foram realizadas ações de sensibilização e divulgação da Avaliação Institucional, com o objetivo de ampliar a participação da comunidade acadêmica. Para isso, foram utilizados diferentes canais de comunicação institucional, incluindo:

- e-mails institucionais;
- sistema acadêmico (portal institucional);
- Ambiente Virtual de Aprendizagem – Conhecer (Moodle);
- envio de mensagens aos coordenadores de curso e docentes;
- comunicação direcionada aos estudantes.

Essas estratégias buscaram fortalecer a cultura de avaliação institucional e estimular a participação ativa dos diferentes segmentos acadêmicos no processo avaliativo.

O presente relatório consolida informações referentes aos 25 cursos de graduação oferecidos pelo Centro Universitário Unifio, sendo 21 cursos presenciais e 4 cursos no formato Educação a Distância (EAD). Os dados foram coletados por meio de questionários reformulados pela CPA, estruturados com perguntas mais objetivas e alinhadas às dimensões avaliativas do Sinaes.

A atualização dos instrumentos de avaliação reforça o compromisso institucional da CPA com o aprimoramento contínuo da qualidade do ensino e dos serviços prestados pela instituição.

1.3 Etapa de Execução

A fase de execução da Avaliação Institucional foi realizada por meio da disponibilização de questionários *on-line*, permitindo que os membros da comunidade acadêmica respondessem à pesquisa de forma conveniente, em qualquer local e horário, dentro do período estabelecido para a coleta de dados.

O acesso aos questionários foi realizado por meio do sistema acadêmico WAE, utilizado pela instituição para a gestão do processo avaliativo. O sistema possibilitou a participação de diferentes segmentos da comunidade acadêmica — docentes e estudantes — garantindo simultaneamente a confidencialidade e o anonimato das respostas. Já a coleta de dados dos colaboradores técnico-administrativos foi realizada por meio de formulário eletrônico, *Google Forms*.

A utilização de ferramentas digitais contribuiu para ampliar a participação da comunidade acadêmica e facilitar o processo de coleta e sistematização dos dados.

1.4 Metodologia de Trabalho da CPA

A coleta de dados foi realizada por meio de questionários estruturados, compostos por perguntas objetivas e espaço para manifestações qualitativas.

Os instrumentos aplicados contemplaram:

- 25 perguntas objetivas destinadas aos estudantes e docentes, relacionadas principalmente aos eixos de Planejamento e Avaliação Institucional, Políticas Acadêmicas e Políticas de Gestão;
- 10 perguntas objetivas destinadas aos colaboradores técnico-administrativos;
- campo aberto para respostas dissertativas, permitindo que os participantes apresentassem comentários, sugestões e percepções adicionais sobre a instituição.

As perguntas foram cuidadosamente elaboradas e validadas pela Comissão Própria de Avaliação, buscando contemplar diferentes aspectos da experiência acadêmica e institucional, incluindo:

- qualidade do ensino;
- políticas acadêmicas;
- comunicação institucional;
- atendimento aos estudantes;
- gestão institucional;
- infraestrutura educacional;
- ambiente virtual de aprendizagem.

As respostas foram registradas utilizando escala Likert de cinco pontos, estruturada da seguinte forma:

Escala	Significado
1	Totalmente insatisfeito
2	Insatisfeito
3	Razoavelmente / parcialmente satisfeito
4	Satisfeito
5	Totalmente satisfeito

A utilização dessa escala permitiu a quantificação das percepções da comunidade acadêmica, possibilitando análises comparativas entre os diferentes indicadores avaliados e a identificação de tendências institucionais.

No ciclo avaliativo analisado neste relatório, a instituição registrava aproximadamente 4.561 estudantes matriculados. A avaliação contou com a participação de 1.652 estudantes no questionário relacionado à qualidade do ensino e gestão institucional, além de 1.641 estudantes no questionário específico sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem.

Essa participação representa uma amostra significativa da comunidade discente, permitindo uma análise representativa da percepção dos estudantes em relação às atividades acadêmicas e aos serviços oferecidos pelo Centro Universitário Unifio.

Para assegurar a confiabilidade do processo avaliativo, os questionários foram preenchidos de forma eletrônica e anônima, garantindo a confidencialidade das respostas e incentivando os participantes a expressarem suas opiniões de forma livre e objetiva.

A participação da comunidade acadêmica nesse processo reforça a importância da autoavaliação institucional como instrumento de reflexão e melhoria contínua das práticas educacionais desenvolvidas pelo Centro Universitário Unifio.

2. RELATO INSTITUCIONAL

2.1 Breve Histórico da Instituição de Ensino Superior

O Centro Universitário de Ourinhos (Unifio) foi criado em 29 de dezembro de 1970 e consolidaram-se, ao longo de décadas, como uma importante referência regional na oferta de educação superior. Em 2018, por meio da Portaria nº 1.140, de 01 de novembro de 2018, publicada no Diário Oficial da União em 05 de novembro de 2018, a instituição teve sua organização acadêmica transformada em Centro Universitário, passando a denominar-se Centro Universitário das Faculdades Integradas de Ourinhos (Unifio).

Desde sua criação, a instituição tem investido continuamente em sua atividade-fim — ensino, pesquisa e extensão — buscando contribuir de forma efetiva para o desenvolvimento social, educacional e econômico da região em que está inserida.

Nos últimos anos, apoiada em indicadores institucionais de qualidade e em processos sistemáticos de avaliação institucional, a instituição tem promovido constantes ações de aprimoramento acadêmico e administrativo. Em 2008, o Índice Geral de Cursos (IGC) da instituição era 2, indicando a necessidade de avanços na qualidade global do ensino ofertado. Mesmo naquele período, a instituição já contava com um corpo docente qualificado e realizava investimentos em infraestrutura e organização acadêmica.

A análise desses indicadores evidenciou a importância de promover um processo de crescimento institucional mais estruturado, participativo e alinhado às demandas da comunidade acadêmica e da sociedade regional. A partir dessa reflexão, consolidou-se entre gestores, docentes e colaboradores o objetivo institucional de ampliar o nível de qualidade acadêmica e evoluir para a condição de Centro Universitário.

Esse projeto institucional foi fortalecido ao longo dos anos seguintes e, já no segundo semestre de 2009, após processo de credenciamento institucional, a instituição obteve Conceito Institucional (CI) 4, evidenciando avanços significativos na qualidade do ensino e na gestão acadêmica.

Esse movimento contínuo de aprimoramento culminou em 2018, com a publicação da Portaria nº 1.140/2018, que oficializou a transformação da instituição em Centro Universitário, com Conceito Institucional 4, reconhecimento que consolidou o compromisso institucional com a excelência acadêmica. Já no ano de 2024, a instituição recebeu Conceito Institucional 5 (nota máxima) na visita de Recredenciamento que aconteceu nos dias 05, 06 e 07 de junho de 2024. Em conformidade com as alterações regulatórias estabelecidas pelo Ministério da Educação (MEC), a vigência do ato institucional foi estendida até o ano de 2027.

Atualmente, o Centro Universitário Unifio conta com um corpo docente composto por 235 professores, dos quais 52% possuem titulação de mestrado e 30%

de doutorado, totalizando 82% de docentes com formação *stricto sensu*, indicador que reforça o compromisso institucional com a qualificação acadêmica e a qualidade do ensino.

Quanto ao regime de trabalho docente, 54% dos professores atuam em regime horista, enquanto 46% possuem regime de trabalho parcial ou integral, sendo 20% em regime de tempo integral e 26% em regime parcial.

No que se refere ao corpo discente, a instituição registrava, em 2025, aproximadamente 4.561 estudantes matriculados, provenientes de mais de 74 municípios, situados em um raio aproximado de 120 km da cidade de Ourinhos. A região de abrangência da instituição contempla uma população estimada em cerca de um milhão de habitantes, abrangendo municípios dos estados de São Paulo e Paraná, embora a instituição também receba estudantes oriundos de localidades mais distantes.

Ao longo de sua trajetória, o Unifio tem se consolidado como um importante polo regional de formação superior, ampliando sua atuação acadêmica, fortalecendo sua relação com a comunidade e contribuindo de maneira significativa para o desenvolvimento educacional e social da região.

2.2 Cursos Presenciais

- Administração;
- Agronomia;
- Arquitetura e Urbanismo;
- Biomedicina;
- Ciências Biológicas;
- Ciências Contábeis;
- Direito;
- Educação Física;
- Enfermagem;
- Engenharia Civil;
- Engenharia de Produção;
- Engenharia de Software;

- Engenharia Elétrica;
- Engenharia Mecânica;
- Farmácia;
- Fisioterapia;
- Medicina Veterinária;
- Nutrição;
- Odontologia;
- Psicologia;
- Terapia Ocupacional.

2.3 Cursos no formato EAD

- Administração;
- Gestão de Recursos Humanos;
- Marketing;
- Pedagogia.

3. INDICADORES EXTERNOS DE QUALIDADE

Durante o desenvolvimento e crescimento da IES tem-se construído uma tradição em ensino que se apoia na oferta de cursos e atividades de extensão de excelência para toda à comunidade. Dessa forma, se reconhece a necessidade da qualificação e aprimoramento constantes do ensino, da pesquisa e da extensão como evidência e produção de resultados positivos nas avaliações as quais o Unifio é submetida; tanto por meio dos indicadores do INEP/MEC, que ocorrem por meio das avaliações *in loco*, pelos resultados de Enade, as avaliações da CPA, e pela própria comunidade que emprega os egressos. Assim, considerando o desempenho dos cursos em seu CPC¹ —Conceito Preliminar de Curso e a média obtida nesses indicadores a cada três anos, obtém-se o desempenho da IES, ou seja, seu IGC contínuo. Este indicador contínuo gera uma faixa que vai de 1 a 5 e demonstra a qualidade da instituição.

A nota técnica nº 39/2017/CGCQES/DAES, define os valores do IGC contínuo

¹ Indicador de qualidade de cada curso divulgado um ano após os estudantes concluírem o Enade.

e sua equivalência por faixa, conforme observado abaixo:

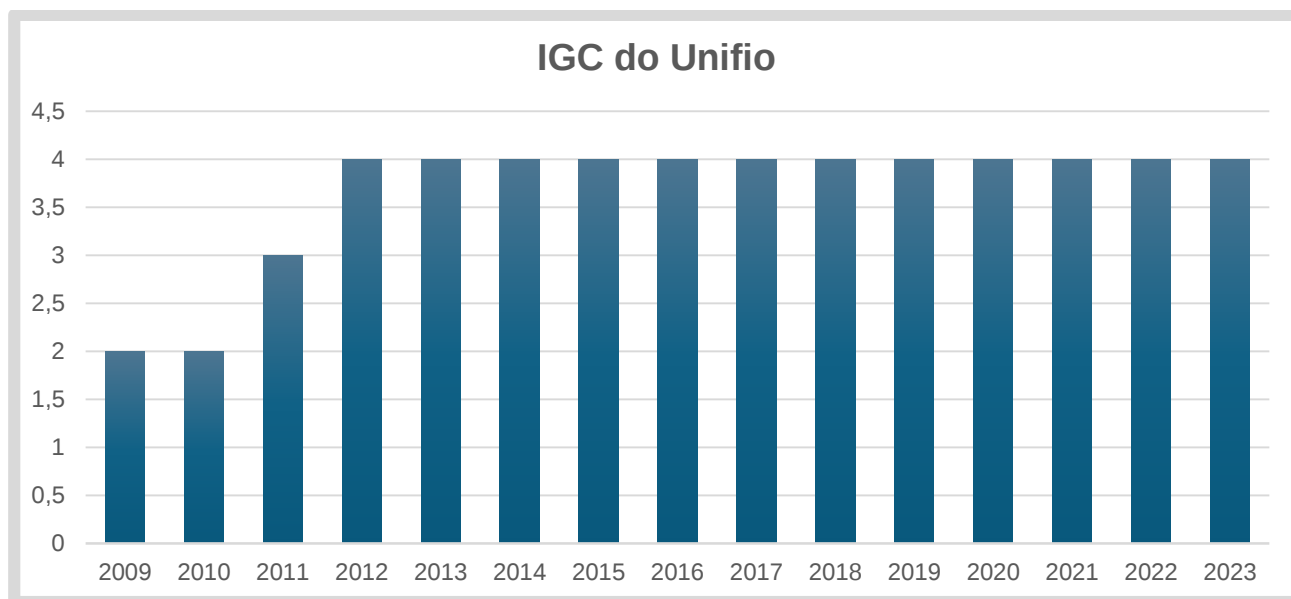
Tabela 1 – IGC (faixa e contínuo)

<i>IGC Faixa</i>	<i>IGC contínuo</i>
1	$0 \leq NC; < 0,945$
2	$0,945 \leq NC; < 1,945$
3	$1,945 \leq NC; < 2,945$
4	$2,945 \leq NC; < 3,945$
5	$3,945 \leq NC; \leq 5$

Fonte: INEP/DAES

O fluxo contínuo do IGC do Unifio pode ser observado no gráfico abaixo:

Gráfico 1 – Indicador do IGC Unifio – por faixa



IGC da instituição (2009-2023)

É possível observar que em 2009 e 2010 a instituição estava localizada na faixa 2, em 2011 subiu para a faixa 3 e de 2012 até 2023 subiu e manteve-se na faixa 4.

Os indicadores de qualidade observados no quadro 01 são compostos, principalmente, pelo resultado das avaliações externas, *in loco* dos avaliadores

MEC/INEP atribuídos durante as visitas de autorização e/ou reconhecimento de curso, o conceito de Curso — CC, e pelo Conceito Preliminar de Curso — CPC que está vinculado aos resultados do ENADE, e, por fim, o Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD).

Nos cursos do Unifio esses indicadores são:

Tabela 2 – Indicadores de Qualidade – Avaliações Externas

NOME DO CURSO	FORMATO	VALOR CC	CPC FAIXA	VALOR ENADE	IDD
Administração	EAD	5	*	*	*
Administração	Presencial	4	3	3	2
Agronomia (Noturno)	Presencial	3	4	4	4
Agronomia (Integral)	Presencial	3	3	3	3
Arquitetura e Urbanismo	Presencial	4	3	1	1
Biomedicina	Presencial	5	4	3	4
Ciências Biológicas (Bach)	Presencial	4	3	2	3
Ciências Contábeis	Presencial	*	4	4	4
Direito	Presencial	4	4	4	4
Educação Física	Presencial	*	*	*	*
Enfermagem	Presencial	4	4	3	3
Engenharia Civil	Presencial	4	4	3	3
Engenharia De Produção	Presencial	4	4	3	3
Engenharia De Software	Presencial	5	*	*	*
Engenharia Elétrica	Presencial	4	4	4	SC
Engenharia Mecânica	Presencial	4	4	4	3
Farmácia	Presencial	4	5	4	5
Fisioterapia	Presencial	5	4	3	4
Fonoaudiologia	Presencial	*	*	*	*
Gestão de Recursos Humanos	EAD	5	4	4	SC
Marketing	EAD	5	*	*	*
Medicina Veterinária (Integral)	Presencial	4	3	3	4
Medicina Veterinária (Noturno)	Presencial	5	3	3	3
Nutrição	Presencial	5	4	3	4
Odontologia	Presencial	5	4	4	4

Pedagogia	EAD	5	*	*	*
Psicologia	Presencial	4	4	3	4
Terapia Ocupacional	Presencial	*	*	*	*

Fonte: INEP

*Cursos que não passaram por avaliação até o momento.

Observando-se a figura a seguir, pode-se entender como é composto o CPC dos cursos.

Figura 1 – Composição do CPC



Fonte: Inep/MEC

Os indicadores externos, ao longo dos últimos dez anos, foram acompanhados pela autoavaliação institucional que, mais próxima da comunidade acadêmica, conseguiu evidenciar aspectos importantes para intervenção da equipe gestora e para conhecimento de toda comunidade.

Conforme acompanhamento da evolução dos indicadores externos, pode-se afirmar que o Unifio tem cumprido sua missão e vem melhorando, significativamente, seu processo de ensino, pesquisa e extensão. Contudo, sempre há possibilidades de melhorias.

4. ANÁLISE DO PDI

Apesar do alinhamento do PDI (2023 a 2027) com as diretrizes institucionais e as ações implementadas, no ano de 2026, será necessário realizar adaptações no documento, bem como nos processos administrativos, considerando as mudanças do novo marco regulatório da EAD.

Ações que reforçam o compromisso da instituição com a cultura, a pesquisa e a extensão são tradicionalmente reconhecidas na instituição. O “Museu de Arte, Cultura e Pesquisa”, aliada à instalação de espaços de exposição de arte nos corredores do campus demonstram a valorização da memória cultural e da produção artística, integrando-se às atividades acadêmicas e de extensão. Essas ações, embora não detalhadas no PDI, refletem o esforço do Unifio em promover um ambiente rico em cultura e conhecimento. O PDI também aborda questões relevantes, como meio ambiente e diversidade, com foco em práticas sustentáveis e inclusivas.

Cabe ressaltar que as atividades acadêmicas e de extensão são detalhadas e evidenciadas nos relatórios de atividades dos cursos de graduação, periodicamente elaborados e encaminhados ao departamento regulatório.

A CPA, em seu relatório e durante as avaliações externas realizadas pelo MEC/INEP, identificou desafios relacionados às instalações físicas da biblioteca e aos espaços para estudo em grupo. Em resposta, a gestão do Unifio implementou uma série de melhorias, incluindo reformas na biblioteca, modernização da cantina, atualização de laboratórios e outras demandas apontadas pela comunidade acadêmica. O atual relatório da CPA reflete um cenário positivo em relação à infraestrutura, com um aumento significativo na satisfação dos estudantes, indicando que as preocupações e necessidades foram ouvidas e atendidas de forma eficaz.

Além das melhorias físicas, o Unifio tem avançado em outras frentes estratégicas. Um dos destaques é o incentivo à pesquisa científica, com a ampliação da divulgação de editais e programas de fomento para professores e estudantes, fortalecendo a produção acadêmica e a inovação, bem como o Centro de Inovação (BIT). A instituição também investiu na modernização e no conforto dos espaços externos de convivência, criando ambientes mais acolhedores e funcionais para toda a comunidade acadêmica.

Destaca-se a expansão das áreas de conveniência no câmpus, viabilizada pela instalação de uma nova cantina, além da implementação de unidades móveis *de food trucks* e um minimercado de autoatendimento.

No âmbito da extensão universitária, o Unifio ampliou suas estratégias, consolidando iniciativas como o Trote Solidário, que reforça o compromisso da instituição com a responsabilidade social e o olhar atento às necessidades da comunidade. Outro avanço significativo são as políticas de internacionalização, com destaque para a parceria estabelecida com a Universidade de Murcia, na Espanha, que abre novas oportunidades de intercâmbio e colaboração acadêmica, por meio do Unifio Global – frente de internacionalização da instituição.

Como evidência desse crescimento, o CISI- Congresso Internacional de Saberes e Inovação aconteceu de 06 a 10 de novembro de 2025, mobilizando convidados ilustres de diferentes nacionalidades em torno de discussões globais.

Diante desse cenário de mudanças, novas estratégias estão sendo traçadas para reformulação dos projetos integradores, devidamente curricularizados nas matrizes curriculares dos cursos de graduação, para fins de gerenciamento dos projetos, bem como captação de desafios da comunidade externa. Somado a este processo está a contratação de novas ferramentas tecnológicas que facilitarão o trabalho docente.

Ademais, a biblioteca tornou-se um espaço central para o aprendizado e a pesquisa, refletindo o compromisso do Unifio com a qualidade da infraestrutura e o bem-estar dos usuários. Essas transformações evidenciam o impacto positivo do trabalho da CPA, que, ao identificar demandas e propor melhorias, contribui para o alinhamento das ações institucionais com as diretrizes do PDI e as expectativas da comunidade acadêmica.

Dessa forma, o Unifio consolida-se como uma instituição comprometida com a excelência acadêmica, a inovação e a responsabilidade social, sempre em busca de aprimorar sua atuação e fortalecer seu papel como referência no ensino superior.

5. PROJETOS E PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO

Em 2025, a avaliação conduzida pela CPA concentrou-se, de modo especial, nos Eixos 1, 3 e 4 do SINAES, contemplando as dimensões relacionadas às Planejamento e Avaliação Institucional, Políticas Acadêmicas e às Políticas de Gestão, com ênfase na percepção da comunidade acadêmica sobre a qualidade do ensino, incentivo à pesquisa e à extensão, comunicação institucional, atendimento ao estudante, qualificação do corpo docente, gestão institucional, transparência financeira e relação custo-benefício. Além disso, o ciclo avaliativo incorporou a análise de temas contemporâneos e estratégicos para a formação acadêmica, como o uso de ferramentas de Inteligência Artificial no processo de aprendizagem e a avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem – Conhecer, ampliando a compreensão sobre a experiência educacional dos estudantes em contextos presenciais e digitais.

Os resultados obtidos evidenciaram uma relação consistente entre os indicadores avaliados e as ações institucionais desenvolvidas, permitindo identificar avanços significativos, especialmente no que se refere à qualidade do ensino, qualificação docente, serviços de apoio ao estudante e estrutura do ambiente virtual de aprendizagem. Ao mesmo tempo, a avaliação também apontou aspectos que requerem acompanhamento e aperfeiçoamento contínuo, como o fortalecimento da participação discente nos processos institucionais e o aprimoramento permanente das estratégias de comunicação e integração acadêmica. Esse processo, fundamentado em dados concretos e na participação ativa da comunidade acadêmica, reafirma a autoavaliação institucional como instrumento essencial para o planejamento e para a melhoria contínua da qualidade dos serviços educacionais prestados pela instituição.

A CPA, por meio de seu plano de atuação anual, vem ampliando sua capacidade de identificar, com maior precisão, os aspectos institucionais que demandam intervenções, ajustes e investimentos, consolidando-se como um instrumento estratégico de gestão e desenvolvimento institucional do Centro Universitário Unifio.

Quadro 1 – Composição da CPA em 2020

Marcelo Juliano Moretto	Presidente da CPA
Rogério Marinke	Representante Docente
Matheus Gomes Gamacho	Representante Docente
André Giovanni Castaldin	Representante Técnico Administrativo
Luciane Aparecida Mariano	Representante Técnico Administrativo
Luiz Henrique de Almeida Pinto	Representante do Corpo Discente
Ana Beatriz Miranda	Representante do Corpo Discente
Rosemeire Lopes Albano	Representante da Comunidade

Fonte: Portaria nº 30/2020 de 29/09/2020

Quadro 2 – Composição da CPA em 2021

Marcelo Juliano Moretto	Presidente da CPA
Rogério Marinke	Representante Docente
Matheus Gomes Gamacho	Representante Docente
André Giovanni Castaldin	Representante Técnico Administrativo
Luciane Aparecida Mariano	Representante Técnico Administrativo
Luiz Henrique de Almeida Pinto	Representante do Corpo Discente
Ana Beatriz Miranda	Representante do Corpo Discente
Rosemeire Lopes Albano	Representante da Comunidade

Fonte: Portaria nº 30/2020 de 29/09/2020

Quadro 3 – Composição da CPA em 2022

Gabriel Vitor da Silva Pinto	Presidente da CPA
Rogério Marinke	Representante Docente
André Giovanni Castaldin	Representante Técnico Administrativo
Luciane Aparecida Mariano	Representante Técnico Administrativo

Luiz Henrique de Almeida Pinto	Representante do Corpo Discente
Ana Beatriz Miranda	Representante do Corpo Discente
Rosemeire Lopes Albano	Representante da Comunidade

Fonte: Portaria nº 30/2020 de 29/09/2020

Quadro 4 – Composição da CPA em 2023

Gabriel Vitor da Silva Pinto	Presidente da CPA
Rogério Marinke	Representante Docente
André Giovanni Castaldin	Representante Técnico Administrativo
Flávia Marques Barbosa	Representante do Corpo Discente
Janaina de Souza Delfino	Representante do Corpo Discente
Rosemeire Lopes Albano	Representante da Comunidade

Fonte: Portaria nº 10/2023 de 08/03/2023

Quadro 5 – Composição da CPA em 2024 – 2º semestre

Gabriel Vitor da Silva Pinto	Presidente da CPA
Rogério Marinke	Representante Docente
André Giovanni Castaldin	Representante Técnico Administrativo
Alexandre Maciel da Silva	Representante do Corpo Discente
Heiby Cristiane de S.Tavares de Oliveira	Representante do Corpo Discente
Rosemeire Lopes Albano	Representante da Comunidade

Fonte: Portaria nº 85/2024 de 20/06/2024

Quadro 6 – Composição da CPA em 2025

Gabriel Vitor da Silva Pinto	Presidente da CPA
Prof. Me. Rogério Marinke	Representante Docente
Me. André Giovanni Castaldin	Representante Técnico Administrativo

Alexandre Maciel da Silva	Representante do Corpo Discente
Heiby Cristiane de S. Tavares de Oliveira	Representante do Corpo Discente
Rosemeire Lopes Albano	Representante da Comunidade

Fonte: Portaria nº 16/2025 de 28/03/2025

Tabela 3 – Atividades realizadas pela CPA – Planejamento e execução (2025)

Atividades	Objetivos	Estratégias
Elaboração do Plano de Trabalho 2025	Definir as diretrizes da avaliação institucional considerando os resultados do ciclo avaliativo anterior e os eixos avaliados no período.	- Reuniões da CPA para análise dos resultados de 2025; - Definição das prioridades avaliativas para o ciclo 2025; - Alinhamento das ações com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
Revisão e Atualização dos Instrumentos de Avaliação	Aperfeiçoar os questionários utilizados na avaliação institucional, garantindo maior clareza e aderência às dimensões do SINAES.	- Revisão das perguntas aplicadas nos ciclos anteriores; - Atualização dos instrumentos considerando os eixos avaliados em 2025; - Inclusão de questões relacionadas ao uso de tecnologias educacionais e Inteligência Artificial.
Elaboração e Configuração dos Questionários no Sistema	Estruturar os questionários eletrônicos no sistema institucional de avaliação.	- Inserção dos questionários no sistema WAE; - Organização das perguntas por eixos e dimensões avaliativas;

		- Testes de funcionamento e validação da plataforma.
Divulgação do Processo Avaliativo	Sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e ampliar a participação dos respondentes.	- Divulgação por e-mail institucional; - Publicação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (Ambiente Conhecer); - Comunicação via coordenações de curso e docentes; - Divulgação em redes institucionais e aplicativos de mensagens.
Aplicação dos Questionários	Coletar dados referentes à percepção da comunidade acadêmica sobre os diferentes aspectos institucionais.	- Disponibilização dos questionários on-line para estudantes, docentes e técnico-administrativos; - Monitoramento do número de respostas durante o período de aplicação; - Acompanhamento da participação por cursos.
Avaliação do Ambiente Virtual de Aprendizagem	Analisar a percepção dos estudantes sobre o uso do Ambiente Conhecer e o suporte às atividades acadêmicas digitais.	- Aplicação de questionário específico sobre o Ambiente Virtual de Aprendizagem; - Avaliação da usabilidade, comunicação docente-discente e materiais disponibilizados; - Análise do suporte técnico oferecido pelo Nead.
Consolidação e Análise dos Dados	Sistematizar e interpretar os dados coletados na avaliação institucional.	- Organização dos dados quantitativos por curso e por dimensão avaliativa;

		- Construção de gráficos, tabelas e indicadores; - Identificação de pontos fortes e oportunidades de melhoria.
Discussão dos Resultados com Gestores e Coordenadores	Promover a reflexão institucional sobre os resultados obtidos na avaliação.	- Reuniões com coordenações de cursos; - Discussão dos indicadores institucionais; - Identificação de ações de melhoria nos processos acadêmicos e administrativos.
Análise do Alinhamento com o PDI	Verificar a relação entre os resultados da avaliação institucional e as metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional.	- Revisão dos indicadores estratégicos do PDI; - Identificação de avanços institucionais; - Levantamento de necessidades de aprimoramento institucional.
Divulgação dos Resultados da Avaliação Institucional	Garantir transparência e retorno à comunidade acadêmica sobre os resultados da avaliação institucional.	- Publicação dos resultados no site institucional; - Divulgação de sínteses e infográficos; - Compartilhamento dos resultados com coordenadores e gestores.
Elaboração do Relatório Parcial do Ciclo Avaliativo 2025	Consolidar os dados coletados e apresentar análise institucional dos resultados obtidos.	- Sistematização dos resultados por eixos e dimensões do SINAES; - Elaboração de análises quantitativas e qualitativas;

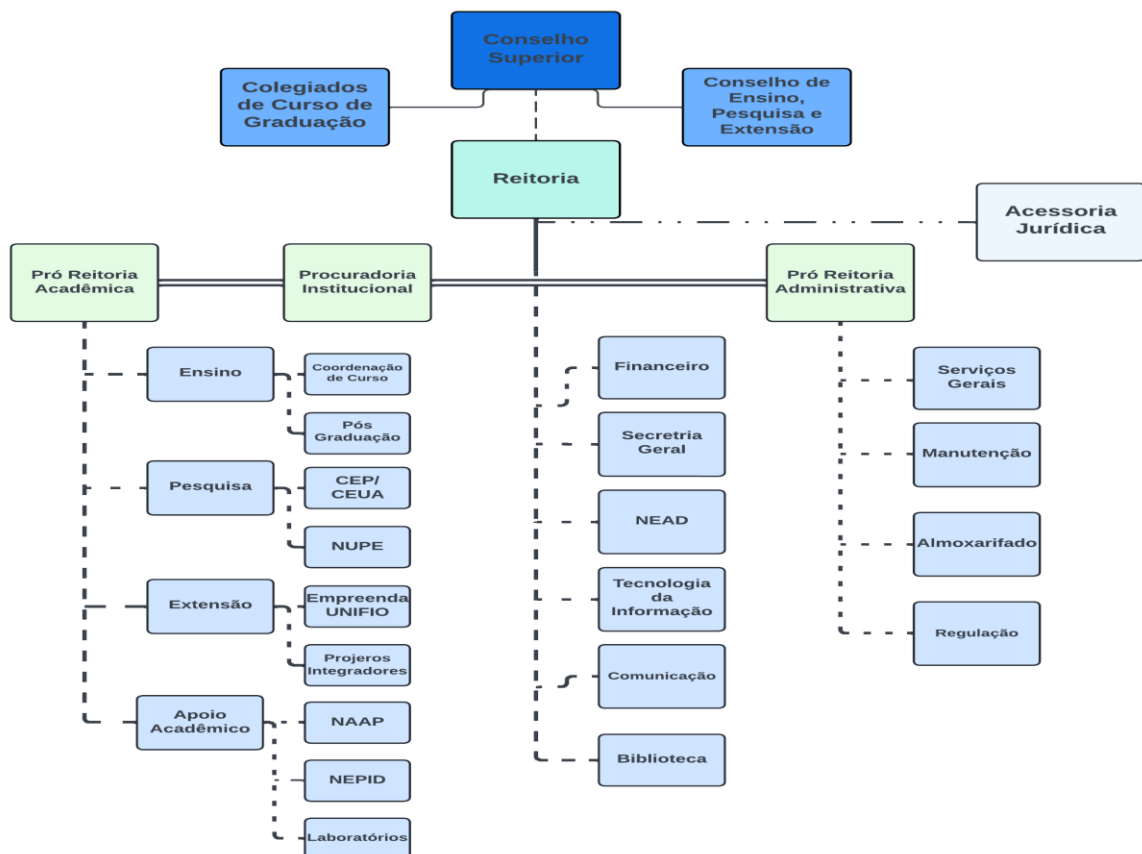
Planejamento de Ações de Melhoria Institucional	Propor ações institucionais baseadas nos resultados da avaliação.	- Produção do relatório institucional da CPA. - Identificação de pontos críticos e potencialidades; - Encaminhamento de recomendações à gestão institucional; - Monitoramento das ações de melhoria no ciclo seguinte.
---	---	---

6. PROCESSOS DE GESTÃO

A gestão não se legitima pelas relações colegiadas, por meio das quais as ações desenvolvidas sejam mais horizontalizadas e compartilhadas, requer sim, organização e, por isso, a gestão participativa compreende, no Unifio a atuação dos órgãos colegiados.

O organograma a seguir, retrata a proposta de gestão da IES:

Figura 2 – Organograma do Unifio



Fonte: PDI Unifio (vigente no ano de 2023-2027)

Para a análise da evolução institucional optamos por estabelecer uma análise comparativa entre a avaliação de credenciamento da IES ocorrida em 2009 e os dados levantados pela CPA em 2025.

Tendo em vista a titulação do corpo docente, observamos uma grande evolução da titulação dos professores.

Quadro 7 – Titulação Docente (2009 e 2025)

Titulação	2009	2025
Doutorado	12,5%	30%
Mestrado	43,75%	52%
Especialização	30,72%	18%

Fonte: Regulatório Unifio

7. INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO DISCENTE

Foram utilizados dois questionários principais:

Questionário 1 – Qualidade do Ensino e Gestão Institucional

- Número de questões: 15;
- Número de respondentes: 1652.

Questionário 2 – Ambiente Virtual de Aprendizagem

- Número de questões: 10;
- Número de respondentes: 1641.

A taxa média de participação discente corresponde aproximadamente a 36% do total de estudantes matriculados.

Perfil da amostra

A pesquisa contou com a participação de 1652 estudantes no questionário sobre qualidade do ensino e 1641 estudantes no questionário referente ao Ambiente Virtual de Aprendizagem. Considerando o total de 4.561 estudantes matriculados na instituição, observa-se uma expressiva participação discente no processo de autoavaliação institucional.

Análise dos resultados – qualidade do ensino

Os resultados da avaliação indicam elevado nível de satisfação discente em relação aos aspectos acadêmicos e institucionais avaliados.

De maneira geral, observa-se predominância de respostas classificadas como “satisfeito” ou “totalmente satisfeito”.

Resultados da avaliação discente

Questão 1 – Qualidade do ensino

A qualidade do ensino oferecido corresponde às suas expectativas?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	2,7%	3,8%	22,6%	70,9%

A questão relacionada à qualidade do ensino apresentou índice elevado de satisfação, indicando que os estudantes percebem positivamente as práticas pedagógicas desenvolvidas na instituição.

Esse resultado reflete o compromisso institucional com a qualidade acadêmica e com o desenvolvimento de metodologias de ensino alinhadas às demandas contemporâneas da educação superior.

Questão 2 – Incentivo à pesquisa

Você considera que a instituição incentiva e apoia a participação em projetos de pesquisa?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	3,3%	5,4%	21,5%	69,8%

A avaliação indica percepção positiva quanto ao incentivo à participação em projetos de pesquisa.

O Núcleo de Pesquisa (Nupe) desempenha papel relevante na promoção e no desenvolvimento de atividades de investigação científica envolvendo docentes e estudantes.

Questão 3 – Atividade de extensão

As oportunidades de extensão, incluindo os Projetos Integradores que promovem a interação entre o Centro Universitário Unifio e os diferentes setores da sociedade, são relevantes para a sua formação?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	4,7%	4,7%	18,8%	71,8%

As atividades de extensão foram avaliadas positivamente pelos estudantes, demonstrando reconhecimento da importância das ações que promovem a interação entre a instituição e a sociedade.

Projetos integradores, ações comunitárias e atividades acadêmicas externas contribuem significativamente para a formação dos estudantes.

Questão 4 – Comunicação e transparência institucional

A instituição se comunica adequadamente com a sociedade e com os alunos sobre suas atividades e realizações?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	3,2%	5,3%	24,2%	67,3%

Questão 5 - Comunicação e transparência institucional

A instituição mantém transparência em suas ações e decisões administrativas? (Critérios de avaliação e aprovação; políticas de bolsas de estudo; mudanças curriculares; processos de matrícula e trancamento de disciplinas e critérios para seleção de projetos de pesquisa).

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	4,0%	6,9%	23,1%	66,0%

Os indicadores relacionados à visibilidade institucional e à transparência na comunicação apresentaram avaliações satisfatórias.

Os estudantes reconhecem a importância da comunicação institucional no compartilhamento de informações acadêmicas e administrativas, incluindo:

- critérios de avaliação;
- políticas institucionais;
- processos acadêmicos;
- oportunidades de participação estudantil.

Questão 6 – Atendimento ao estudante

A instituição, por meio do Naap (Núcleo de Acessibilidade e Apoio Psicopedagógico) e do Nepid (Núcleo de Promoção e Inclusão da Diversidade), oferece serviços adequados de apoio acadêmico, psicopedagógico e de inclusão aos estudantes?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	2,9%	3,8%	22,3%	71,0%

Questão 7 – Atendimento ao estudante

O atendimento oferecido pela secretaria é eficiente e acessível?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	4,8%	7,1%	23,5%	64,6%

Questão 8 – Atendimento ao estudante

O atendimento oferecido pela coordenação de curso é eficiente e acessível?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	6,3%	7,9%	19,7%	66,1%

Os serviços institucionais de apoio ao estudante apresentaram avaliação positiva.

Destacam-se os serviços oferecidos por:

- Naap – Núcleo de Acessibilidade e Apoio Psicopedagógico;
- Nepid – Núcleo de Promoção e Inclusão da Diversidade.

Esses setores desempenham papel fundamental na promoção da inclusão e no suporte acadêmico e psicopedagógico aos estudantes.

Também foram avaliados positivamente:

- atendimento da secretaria acadêmica;
- atendimento das coordenações de curso.

Questão 9 – Qualificação do corpo docente

O corpo docente é qualificado e apresenta competência nas disciplinas que ministra?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	2,1%	3,5%	18,6%	75,8%

A qualificação e competência do corpo docente foi um dos indicadores com melhor avaliação.

Os estudantes reconhecem a capacidade técnica e pedagógica dos professores, evidenciando a importância das políticas institucionais de desenvolvimento e qualificação docente.

Questão 10 – Gestão institucional

A gestão da instituição é eficiente na administração de recursos e na organização acadêmica?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	2,4%	3,6%	19,2%	74,8%

Os resultados indicam percepção positiva quanto à eficiência da gestão institucional.

A organização acadêmica, o planejamento institucional e o suporte oferecido aos docentes e estudantes foram considerados adequados pela maioria dos respondentes.

Questão 11 – Participação discente

Você sente que tem espaço para participar ou contribuir nas decisões acadêmicas e administrativas da instituição?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	6,5%	11,5%	27,7%	54,3%

A participação dos estudantes nos processos institucionais apresentou níveis satisfatórios, embora os resultados indiquem possibilidade de ampliação dos espaços de escuta e participação discente.

A promoção de canais institucionais de diálogo entre estudantes e gestão acadêmica constitui importante estratégia de fortalecimento da cultura participativa.

Questão 12 – Sustentabilidade financeira

A instituição é transparente nas questões financeiras, como mensalidades, reajustes e taxas?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
------------------------------	---------------------	------------------------------------	-------------------	----------------------------

0,0%	3,4%	6,3%	22,7%	67,6%
------	------	------	-------	-------

Questão 13 – Sustentabilidade financeira

O valor das mensalidades é compatível com a qualidade dos serviços e infraestrutura oferecidos pela instituição?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	6,6%	9,7%	27,8%	55,9%

A avaliação da transparência financeira institucional demonstrou percepção positiva por parte dos estudantes.

O indicador relacionado ao custo-benefício das mensalidades também apresentou níveis adequados de satisfação, indicando reconhecimento da qualidade dos serviços educacionais oferecidos.

Questão 14 – Uso de inteligência artificial nos estudos

Você considera que faz uso consciente e responsável de ferramentas de Inteligência Artificial (como o ChatGPT e similares) em seus estudos, e que elas têm contribuído positivamente para sua aprendizagem?

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	2,2%	1,7%	17,4%	78,7%

Questão 15 - Uso de inteligência artificial nos estudos

Sinto que os professores orientam e estimulam o uso ético de ferramentas de Inteligência Artificial durante as atividades acadêmicas.

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	3,8%	4,9%	21,8%	69,5%

A avaliação incluiu duas questões relacionadas ao uso de ferramentas de inteligência artificial no processo de aprendizagem.

Os resultados indicam que:

- estudantes utilizam ferramentas de IA de forma responsável;
- professores têm orientado o uso ético dessas tecnologias.

Esse resultado demonstra a crescente integração de tecnologias digitais no ensino superior.

8. AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM

Questão 1

Como você avalia a usabilidade (facilidade de uso) do ambiente virtual de aprendizagem identificado como Ambiente Conhecer? Em relação a isso você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	4,5%	3,1%	19,9%	72,5%

Questão 2

A organização e a sequência das atividades dentro das salas virtuais estimulam o aluno à alcançar o objetivo de aprendizagem proposto pela disciplina. Em relação a isso, você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	5,0%	5,4%	23,7%	65,9%

Questão 3

A Unidade de Aprendizagem (UA) procura trazer o conteúdo contextualizado da referida disciplina de modo atualizado e inovador. Uma UA é composta por diferentes elementos de aprendizagem, sendo eles: Apresentação, Desafio, Infográfico, Conteúdo do Livro, Dica do Professor, Exercícios, na Prática e o Saiba Mais. Em relação a este tipo de conteúdo destinado ao seu processo de aprendizagem, você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	6,1%	6,4%	20,6%	66,9%

Questão 4

No Espaço Colaborativo de Aprendizagem (Ambiente Conhecer) nas disciplinas, há um cronograma com o roteiro de execução das atividades dentro do período letivo vigente. Em relação a isso, você está

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	3,1%	2,8%	17,8%	76,3%

Questão 5

Os prazos para a entrega das atividades disponibilizadas nas salas virtuais, nas disciplinas trabalhadas, são suficientes e bem-informados? Em relação a isso você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	3,4%	3,0%	19,2%	74,4%

Questão 6

As atividades disponibilizadas nas disciplinas das salas virtuais (provas, fóruns e exercícios) são relevantes e contribuem para o seu aprendizado? Em relação a isso você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	4,6%	3,4%	21,2%	70,8%

Questão 7

A comunicação entre docente e alunos no Ambiente Conhecer (fórum de dúvidas e mensagem direta) é eficiente para tirar dúvidas e receber orientações sobre as atividades? Em relação a isso você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	5,0%	6,0%	24,0%	65,0%

Questão 8

Você considera que os materiais didáticos disponibilizados no Ambiente Conhecer são suficientes para conduzir seu processo de aprendizagem? Em relação a isso você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	4,4%	5,1%	23,2%	67,3%

Questão 9

O suporte técnico do Núcleo de Educação a Distância (Nead) para resolução de problemas relacionados ao acesso ao Ambiente Conhecer ou às atividades online é eficiente? Em relação a isso você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	3,5%	3,9%	20,3%	72,3%

Questão 10

No Espaço Colaborativo de Aprendizagem (Ambiente Conhecer), há um serviço de Biblioteca Virtual On-Line (Minha Biblioteca/ Grupo A+) a partir do qual diversos livros podem ser acessados. Em relação à disponibilidade do referido serviço, você está:

Tot. Insatisfeito	Insatisfeito	Parcialmente Satisfeito	Satisfeito	Tot. Satisfeito
0,0%	3,5%	3,5%	17,9%	75,1%

O Ambiente Virtual de Aprendizagem da instituição foi avaliado em diferentes aspectos:

- usabilidade da plataforma;
- organização das atividades;

- atualização dos conteúdos;
- cronograma das disciplinas;
- prazos para entrega de atividades;
- comunicação entre docentes e estudantes;
- materiais didáticos;
- suporte técnico;
- biblioteca virtual.

Os resultados indicam elevado nível de satisfação discente, demonstrando que o ambiente virtual contribui significativamente para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

9. DASHBOARD EXECUTIVO

O Índice Geral de Satisfação Discente, calculado a partir do conjunto dos itens de qualidade do ensino e do Ambiente Virtual de Aprendizagem, alcançou 90.6% de respostas positivas, com média ponderada global de 4.55 em uma escala de 1 a 5. O resultado indica percepção institucional amplamente favorável dos estudantes em relação às condições acadêmicas e aos serviços avaliados.

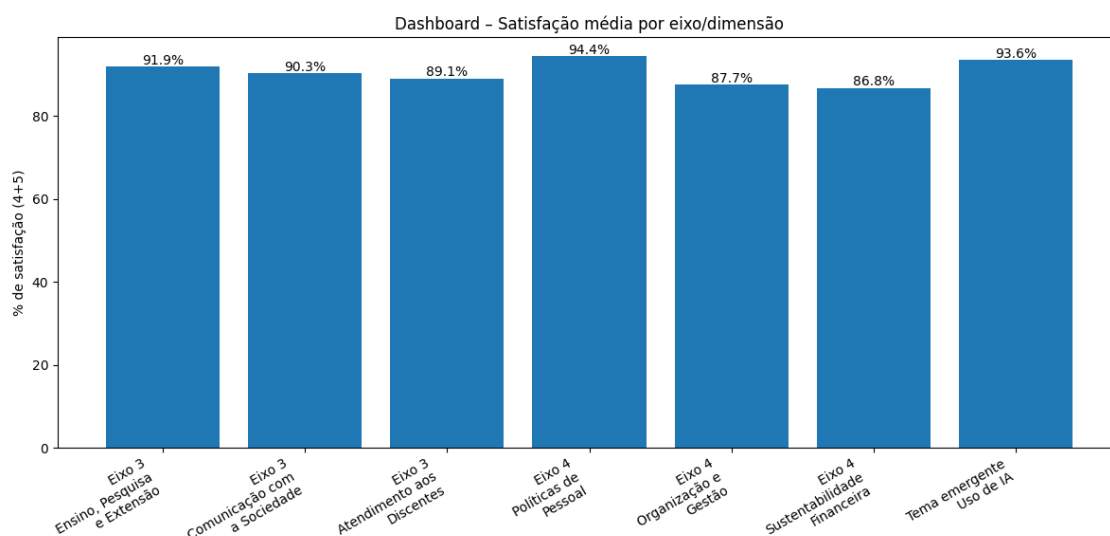


Figura 3 – Dashboard de satisfação média por eixo, dimensão e tema emergente.

Top 5 indicadores	Bloco	% satisfação	Média
Uso consciente e responsável de IA: Você considera que faz...	Qualidade do Ensino	96.1%	4.73
Qualificação do corpo docente: O corpo docente é...	Qualidade do Ensino	94.4%	4.68
Cronograma das atividades: No Espaço Colaborativo de...	AVA	94.2%	4.67
Eficiência na gestão institucional: A gestão da instituição...	Qualidade do Ensino	94.1%	4.67
Prazos de entrega: Os prazos para a entrega das atividades...	AVA	93.6%	4.65

Indicadores que exigem monitoramento	Bloco	% satisfação	Média
Participação dos alunos na gestão: Você sente que tem...	Qualidade do Ensino	82.0%	4.30
Custo-benefício: O valor das mensalidades é compatível com...	Qualidade do Ensino	83.8%	4.33

Atendimento da coordenação: O atendimento oferecido pela...	Qualidade do Ensino	85.8%	4.46
Atualização e contextualização do conteúdo: A Unidade de...	AVA	87.4%	4.48
Disponibilidade de atendimento: O atendimento oferecido...	Qualidade do Ensino	88.2%	4.48

10. RESULTADOS – EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação institucional constitui um instrumento fundamental para o aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e da gestão educacional. No contexto do Unifio, a atuação da CPA está diretamente alinhada ao Eixo 1 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), que trata do Planejamento e Avaliação Institucional, contemplando a análise dos processos de autoavaliação e sua integração com o planejamento estratégico da instituição.

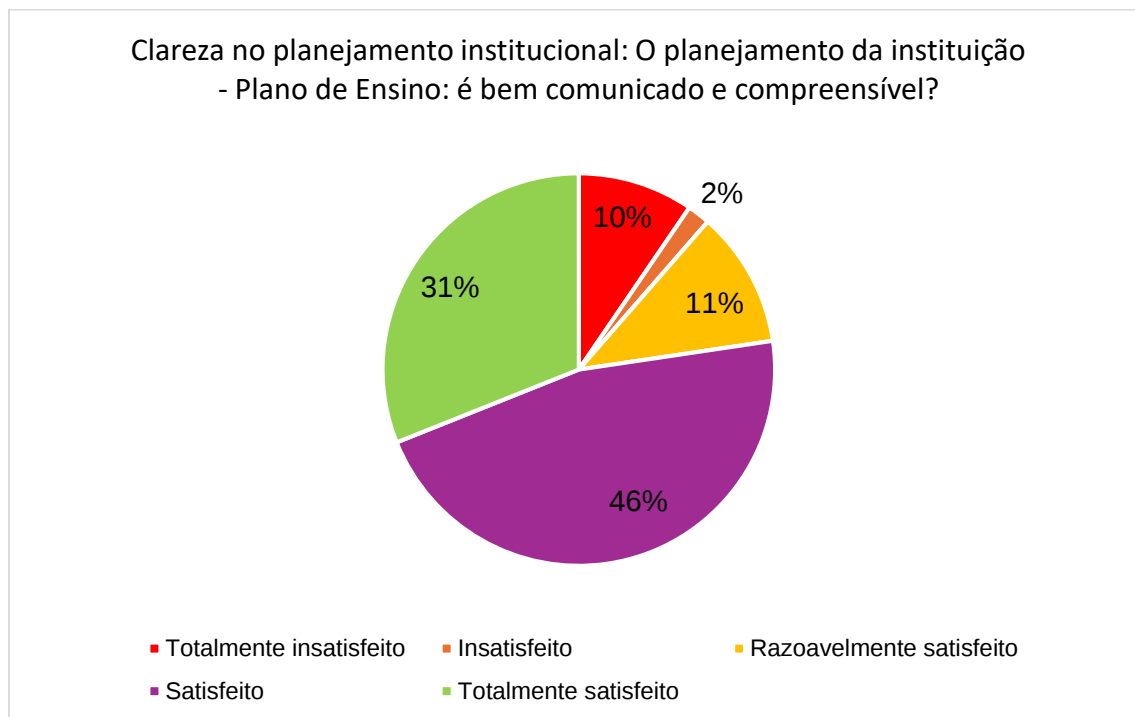
Os dados apresentados referem-se a indicadores que avaliam a clareza do planejamento institucional, a efetividade das avaliações internas e o engajamento dos estudantes no processo avaliativo, elementos centrais desse eixo. Tais dimensões são essenciais para garantir a coerência entre as ações institucionais, a transparência dos processos e a participação ativa da comunidade acadêmica.

De modo geral, os resultados evidenciam um cenário positivo, com predominância de avaliações satisfatórias, indicando que a instituição tem avançado na consolidação de uma cultura avaliativa consistente e alinhada às diretrizes do Sinaes. No entanto, também se identificam aspectos que demandam atenção, especialmente no que se refere à comunicação institucional, à devolutiva das ações decorrentes das avaliações e ao fortalecimento do engajamento discente.

Nesse sentido, a análise desses dados, no âmbito do Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, permite não apenas reconhecer os avanços alcançados, mas também subsidiar a definição de estratégias institucionais voltadas ao aprimoramento

contínuo dos processos avaliativos, à qualificação do planejamento e à promoção de uma gestão mais participativa e transparente.

10.1 Clareza do planejamento institucional (Plano de Ensino)



A clareza no planejamento institucional, especialmente no que se refere ao Plano de Ensino, é um fator fundamental para o sucesso acadêmico e a satisfação dos estudantes. No questionário da CPA do Unifio, os dados revelam que a maioria dos estudantes (77%) está satisfeita ou totalmente satisfeita com a comunicação e compreensão do planejamento institucional, sendo 31% totalmente satisfeitos e 46% satisfeitos. Esse resultado positivo indica que a instituição tem conseguido transmitir de forma eficaz suas diretrizes e objetivos, permitindo que os estudantes compreendam o que é esperado deles ao longo do curso.

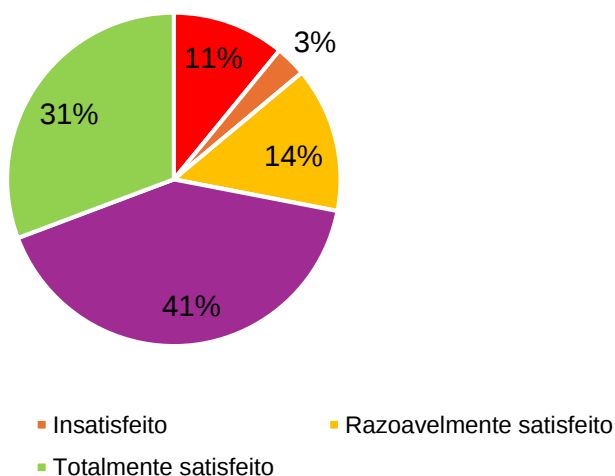
No entanto, uma parcela significativa de estudantes (11%) declarou-se razoavelmente satisfeita, enquanto 2% estão insatisfeitos e 10% totalmente insatisfeitos. Esses números sugerem que, para uma parte considerável dos estudantes, o planejamento institucional pode não estar sendo suficientemente claro, acessível ou bem comunicado. Essa divergência de percepções pode estar relacionada a fatores como:

- Falta de divulgação adequada do Plano de Ensino;

- Dificuldade de acesso às informações sobre o planejamento;
- Linguagem técnica ou complexa que dificulta a compreensão;
- Pouca participação dos estudantes na elaboração ou revisão do planejamento.

10.2 Avaliação institucional e atuação da CPA

Avaliação institucional: A instituição realiza avaliações internas que resultam em melhorias contínuas (questionários da CPA avaliando disciplinas e a instituição) de forma contínua?



A avaliação institucional, conduzida pela CPA, é essencial porque:

1. Identifica pontos fortes e áreas de melhoria: As avaliações permitem que a instituição reconheça seus acertos e corrija falhas, garantindo um ambiente acadêmico mais qualificado;
2. Promove a participação da comunidade: Ao envolver estudantes, professores e técnicos-administrativos, a CPA fortalece o senso de pertencimento e corresponsabilidade;
3. Garante a transparência e a credibilidade: Processos avaliativos bem conduzidos reforçam a confiança na instituição, demonstrando compromisso com a qualidade e a melhoria contínua.

No Unifio, os dados obtidos no questionário da CPA revelam que a maioria dos estudantes (72%) está satisfeita ou totalmente satisfeita com as avaliações internas

realizadas pela instituição, sendo 31% totalmente satisfeitos e 41% satisfeitos. Esse resultado positivo indica que os estudantes reconhecem os esforços da CPA em promover melhorias contínuas por meio de questionários e outras ferramentas de avaliação.

No entanto, uma parcela significativa de estudantes (14%) declarou-se razoavelmente satisfeita, enquanto 3% estão insatisfeitos e 11% totalmente insatisfeitos. Esses números sugerem que, para uma parte considerável dos estudantes, as avaliações internas podem não estar resultando em mudanças perceptíveis ou efetivas. Essa percepção pode estar relacionada a fatores como:

- Falta de transparência na divulgação dos resultados das avaliações;
- Pouca clareza sobre como as contribuições dos estudantes são utilizadas para promover melhorias;
- Demora na implementação de mudanças após as avaliações;
- Necessidade de maior engajamento da comunidade acadêmica no processo avaliativo.

A CPA do Unifio tem realizado diversas ações de divulgação para garantir que a comunidade acadêmica esteja informada e engajada no processo de avaliação institucional. Essas iniciativas são fundamentais para promover a transparência, a participação e a credibilidade do trabalho da CPA.

Abaixo, destacamos algumas das ações já realizadas e como elas serão mantidas e ampliadas para melhorar o engajamento e a satisfação da comunidade:

Ações de divulgação já realizadas:

Campanhas de Comunicação:

- Utilização de e-mails institucionais, cartazes e murais para informar sobre a realização dos questionários da CPA e sua importância;
- Divulgação de prazos e objetivos das avaliações por meio de canais oficiais da instituição.

Encontros e Reuniões:

- Realização de reuniões com representantes de turmas, coordenadores de curso e docentes para explicar o processo avaliativo e esclarecer dúvidas;
- Participação em eventos acadêmicos, como Workshop de Projetos Integradores e Evento de Iniciação científica, para promover a cultura da avaliação.

Portal On-line da CPA site do Unifio:

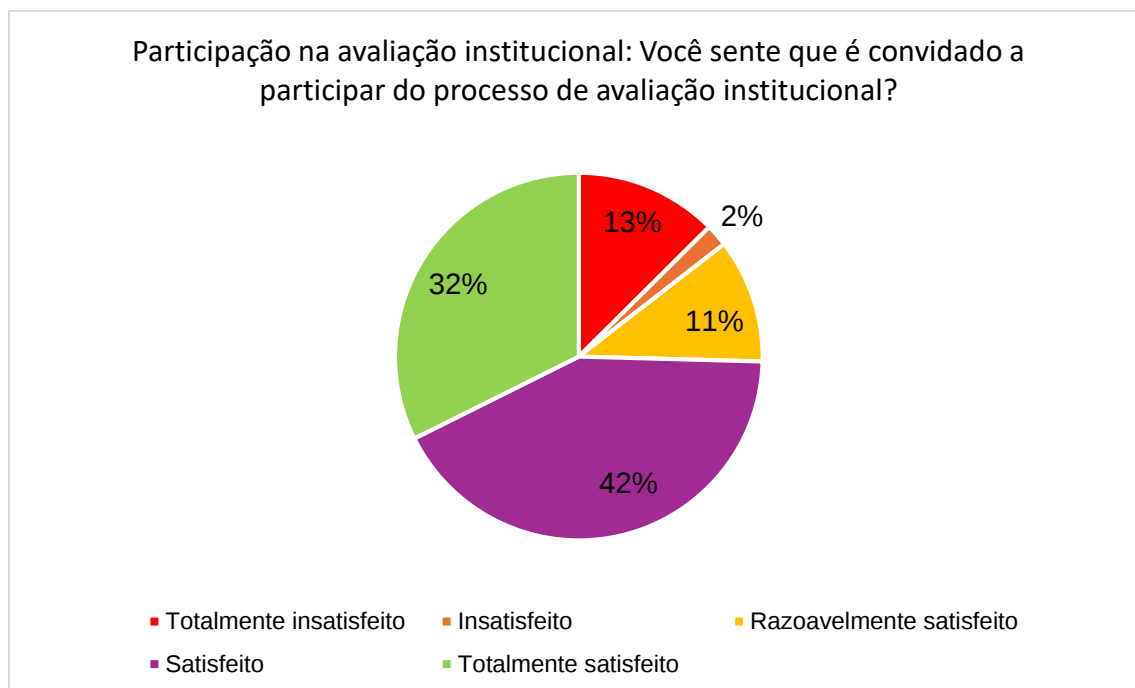
- Disponibilização de informações sobre a CPA, seus objetivos e resultados parciais das avaliações em um portal dedicado;
- Publicação de relatórios resumidos e infográficos para facilitar a compreensão dos dados coletados.

Feedback Parcial:

Compartilhamento de resultados preliminares com a comunidade acadêmica, destacando os pontos fortes e as áreas de melhoria identificadas.

As ações de divulgação já realizadas pela CPA têm sido essenciais para promover a participação da comunidade acadêmica no processo de avaliação institucional. No entanto, para aumentar o engajamento e a satisfação, é fundamental manter e ampliar essas iniciativas, com foco em maior transparência, interatividade e inclusão. Ao fortalecer a comunicação e o diálogo com os estudantes, professores e técnicos-administrativos, a CPA consolidará seu papel como agente transformador, garantindo que o Unifio continue a evoluir e a oferecer um ensino de excelência.

10.3 Engajamento discente no processo avaliativo



A importância dessa pergunta reside no fato de que a participação dos estudantes é fundamental para o sucesso da avaliação institucional. A CPA depende do engajamento dos discentes para obter um retrato fiel da realidade da instituição, identificando pontos fortes e áreas que necessitam de melhorias. Quando os estudantes se sentem convidados e valorizados, a tendência é que suas respostas sejam mais representativas e consistentes, contribuindo para um processo avaliativo mais eficaz e para o planejamento estratégico da instituição.

Os resultados mostram que, embora a maioria dos estudantes do Unifio sintam-se convidada a participar, há uma parcela significativa que não compartilha dessa percepção. Isso sugere a necessidade de revisão e aprimoramento das estratégias de comunicação e engajamento utilizadas pela instituição. Ampliar os canais de comunicação, realizar campanhas de conscientização sobre a importância da avaliação institucional e investigar as razões por trás da insatisfação de 15% dos estudantes são ações que podem contribuir para uma participação mais ampla e representativa.

11. RESULTADOS – EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

No Eixo 3, que reúne ensino, pesquisa, extensão, comunicação institucional e atendimento aos discentes, os resultados permaneceram em patamar elevado. As dimensões com melhor desempenho foram Ensino, Pesquisa e Extensão (91,9% de satisfação média) e Comunicação com a Sociedade (90,3%). A dimensão de atendimento aos discentes também apresentou avaliação muito positiva (89,1%).

11.1 Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A qualidade do ensino obteve 93.5% de satisfação e média 4.62, indicando forte aderência entre a experiência formativa e as expectativas discente. O incentivo à pesquisa registrou 91.3% de satisfação, enquanto as atividades de extensão alcançaram 90.6%. O conjunto desses resultados demonstra que o Unifio vem sustentando uma proposta acadêmica consistente, com integração entre ensino, investigação e inserção comunitária.

11.2 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

A visibilidade institucional apresentou 91.5% de satisfação, enquanto a transparência na comunicação institucional alcançou 89.1%. Os índices evidenciam percepção positiva quanto à comunicação das ações e realizações da instituição, embora se mantenha como agenda permanente o aperfeiçoamento da clareza e da tempestividade das informações administrativas.

11.3 Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

O apoio ao estudante por meio do Naap e do Nepid foi um dos destaques do bloco, com 93.4% de satisfação e média 4.61. O atendimento da secretaria registrou 88.2% de satisfação, e a coordenação de curso 85.8%. Esses resultados demonstram estrutura de apoio discente reconhecida pela comunidade acadêmica, ainda que a coordenação de curso mereça monitoramento mais próximo por apresentar o menor índice relativo desse conjunto.

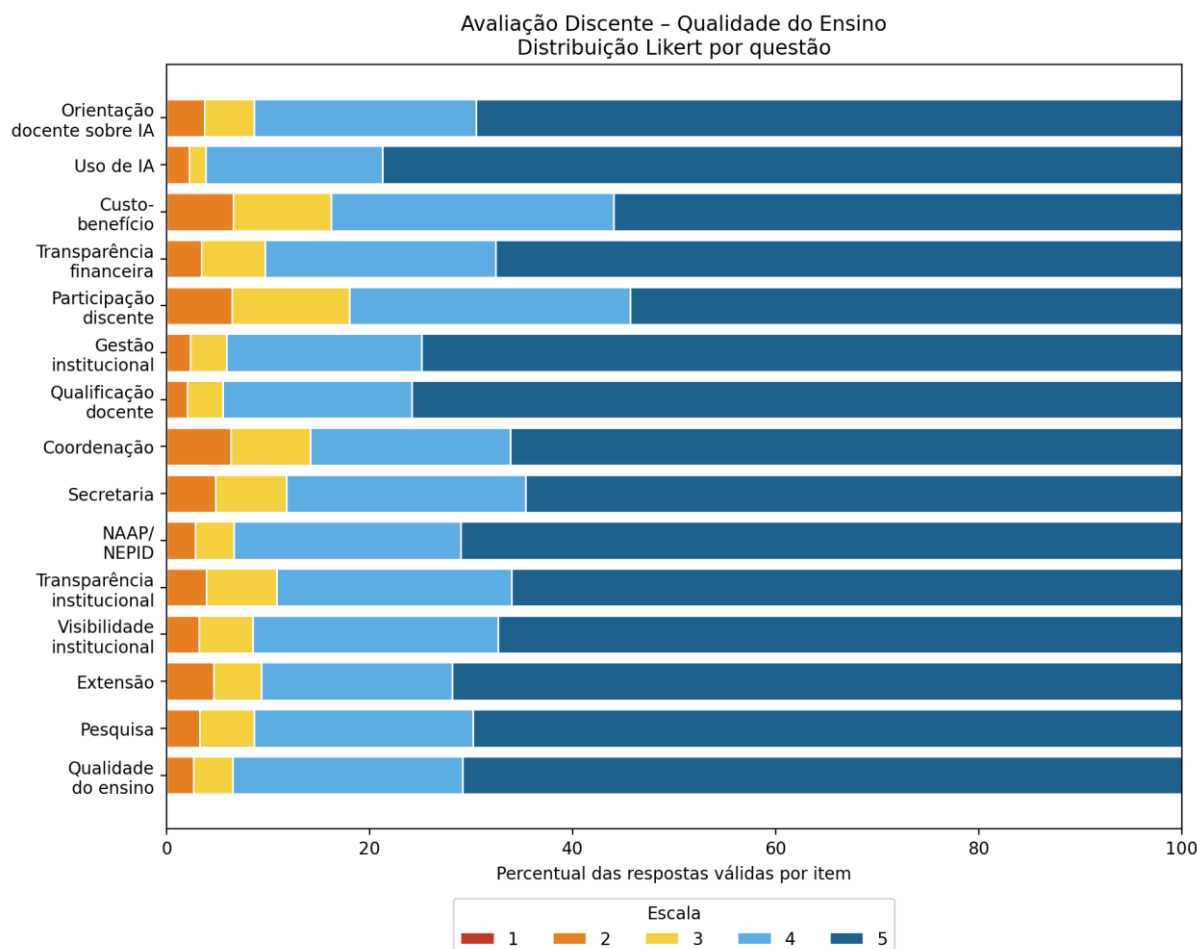


Figura 4 – Distribuição Likert das 15 questões do bloco Qualidade do Ensino. Escala de avaliação utilizada na pesquisa discente, variando de 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito), representada por gradação de cores do vermelho (menor satisfação) ao azul escuro (maior satisfação).

12. RESULTADOS – EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

No Eixo 4 observou-se forte reconhecimento da qualificação do corpo docente e da gestão institucional, com maior dispersão apenas nos itens ligados à participação discente e ao custo-benefício.

12.1 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

A qualificação do corpo docente foi o indicador mais forte entre os itens vinculados diretamente à atuação profissional dos professores, alcançando 94.4% de satisfação e média 4.68. O resultado confirma a percepção de competência técnica e domínio de conteúdo por parte do quadro docente.

12.2 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

A eficiência da gestão institucional atingiu 94.1% de satisfação, configurando um dos principais destaques da avaliação. Já a participação dos alunos na gestão apresentou 82.0% de satisfação e média 4.30, sendo o item com maior necessidade de monitoramento entre as questões de natureza acadêmico-administrativa. O achado sugere oportunidade para ampliar canais de escuta e participação discente.

12.3 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

A transparência financeira obteve 90.2% de satisfação, ao passo que o custo-benefício das mensalidades alcançou 83.8%. Embora ambos permaneçam em patamar favorável, o tema do custo-benefício foi o segundo item com menor desempenho relativo do questionário, sugerindo importância de manter comunicação clara sobre investimentos institucionais, infraestrutura e serviços agregados ao processo formativo.

13. TEMA EMERGENTE – INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM

O uso consciente e responsável de ferramentas de Inteligência Artificial alcançou 96.1% de satisfação e média 4.73, configurando o indicador mais bem avaliado de todo o questionário. A orientação docente para o uso ético dessas ferramentas registrou 91.4% de satisfação. O conjunto revela maturidade institucional na incorporação de tecnologias digitais à aprendizagem e sinaliza ambiente pedagógico aberto à inovação com responsabilidade.

14. AVALIAÇÃO DO AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM (AVA)

O bloco do Ambiente Virtual de Aprendizagem apresentou desempenho amplamente positivo em todas as questões. A satisfação média do AVA manteve-se em patamar superior a 89%, com médias ponderadas entre 4,48 e 4,67. Os resultados confirmam que o ambiente digital tem sido percebido como funcional, organizado e pedagógica e tecnicamente capaz de sustentar as atividades acadêmicas.

Os melhores resultados concentraram-se em cronograma das atividades (94.2%), prazos de entrega (93.6%), biblioteca virtual (93.0%) e suporte técnico do Nead (92.6%). Os menores índices relativos apareceram em

atualização/contextualização do conteúdo (87.4%) e comunicação docente-aluno (89.0%), ainda assim mantidos em faixa elevada de satisfação.

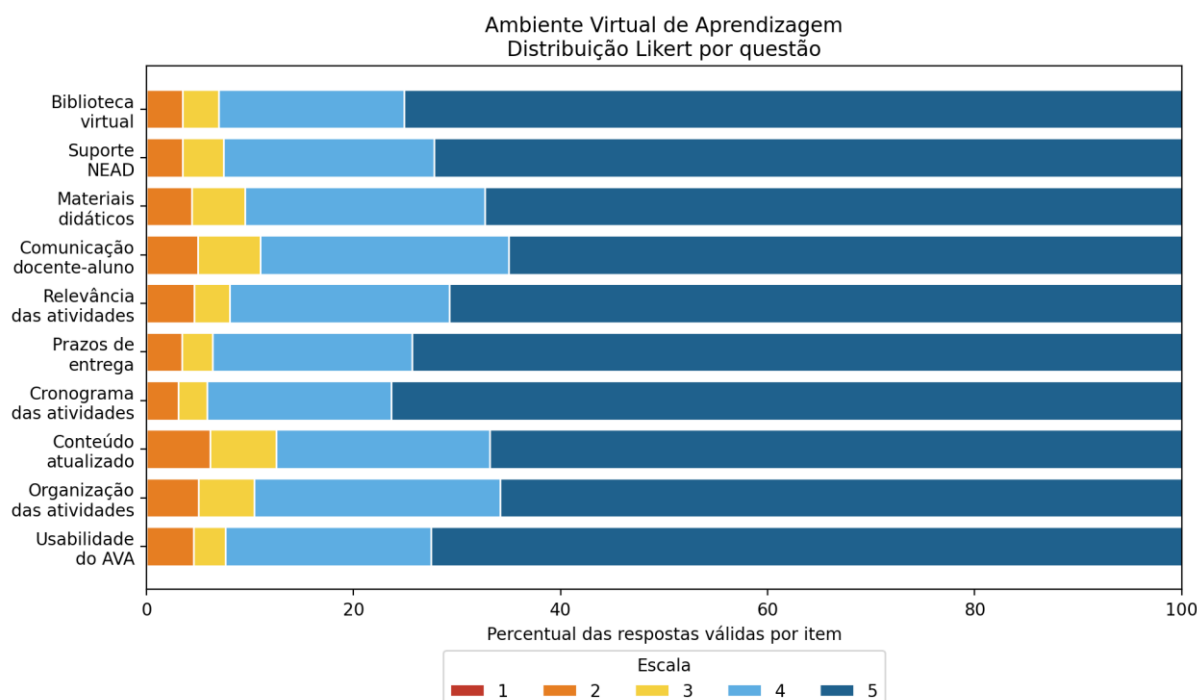


Figura 5 – Distribuição Likert das questões do Ambiente Virtual de Aprendizagem. Escala de avaliação utilizada na pesquisa discente, variando de 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito), representada por gradação de cores do vermelho (menor satisfação) ao azul escuro (maior satisfação).

15. RANKING DOS INDICADORES

Para apoiar a tomada de decisão institucional, foi gerada a visualização complementar, como: o ranking dos indicadores, que ordena as questões do maior para o menor percentual de satisfação e sintetiza o percentual de respostas positivas.

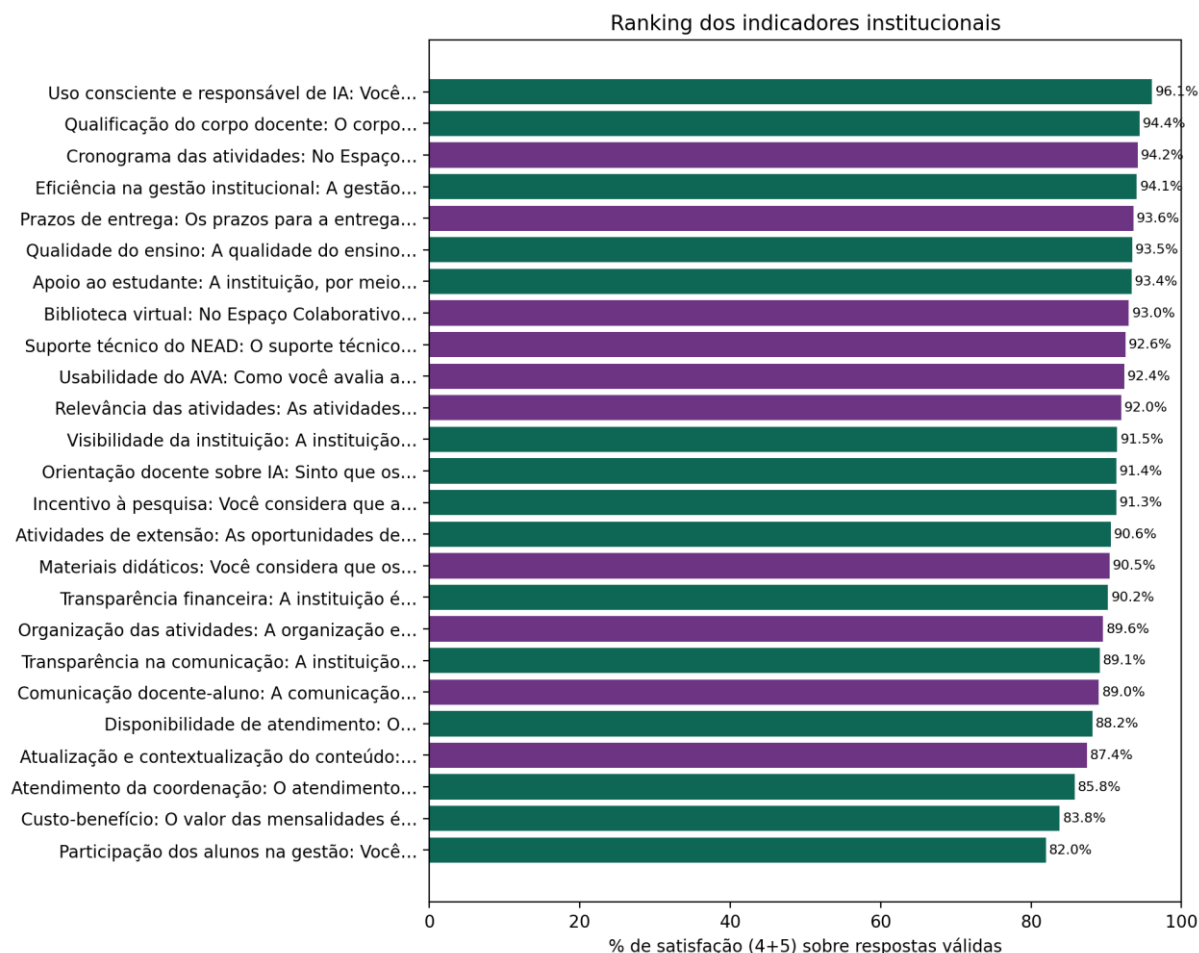


Figura 6 - Ranking dos Indicadores

Ranking dos Indicadores Institucionais – Satisfação (4 e 5)

O gráfico apresenta a avaliação dos principais indicadores institucionais, considerando o percentual de respostas positivas (notas 4 e 5). Observa-se um alto nível geral de satisfação, com destaque para o uso consciente e responsável de IA (96,1%), qualificação do corpo docente (94,4%) e cronograma das atividades (94,2%).

16. POTENCIALIDADES INSTITUCIONAIS

- forte reconhecimento da qualificação do corpo docente e da qualidade do ensino;
- alto desempenho dos serviços de apoio ao estudante (Naap e Nepid);
- gestão institucional muito bem avaliada;
- ambiente virtual de aprendizagem com boa usabilidade, cronograma e suporte técnico;

- maturidade discente e docente no uso ético de Inteligência Artificial.

17. OPORTUNIDADES DE APRIMORAMENTO

- ampliar mecanismos de participação discente em decisões acadêmicas e administrativas;
- manter aperfeiçoamento contínuo da comunicação institucional e da transparência dos processos;
- monitorar a percepção de custo-benefício das mensalidades em diálogo com a infraestrutura e os serviços oferecidos;
- fortalecer estratégias de interação docente-aluno no AVA e de atualização de conteúdos digitais.

18. QUADRO SÍNTESE POR EIXO E DIMENSÃO

Eixo/Dimensão	% de satisfação	Média (1–5)
Eixo 3 – Dimensão 2 (Ensino, Pesquisa e Extensão)	91.9%	4.59
Eixo 3 – Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade)	90.3%	4.53
Eixo 3 – Dimensão 9 (Atendimento aos Discentes)	89.1%	4.52
Eixo 4 – Dimensão 5 (Políticas de Pessoal)	94.4%	4.68
Eixo 4 – Dimensão 6 (Organização e Gestão)	87.7%	4.47
Eixo 4 – Dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira)	86.8%	4.43
Tema emergente – Uso de IA	93.6%	4.64

Apêndice A – Tabela analítica das 15 questões (Qualidade do Ensino)

Questão	Respostas válidas	% insatisfação	% intermediária	% satisfação	Média
Qualidade do ensino: A qualidade do ensino oferecido corresponde às...	964	2.7%	3.8%	93.5%	4.62
Incentivo à pesquisa: Você considera que a instituição incentiva e...	878	3.3%	5.4%	91.3%	4.58
Atividades de extensão: As oportunidades de extensão, incluindo os...	895	4.7%	4.7%	90.6%	4.58
Visibilidade da instituição: A instituição se comunica adequadamente ...	1019	3.2%	5.3%	91.5%	4.56
Transparência na comunicação: A instituição mantém transparência em...	1011	4.0%	6.9%	89.1%	4.51
Apoio ao estudante: A instituição, por meio do NAAP e do NEPID, oferece...	1010	2.9%	3.8%	93.4%	4.61
Disponibilidade de atendimento: O atendimento	1055	4.8%	7.0%	88.2%	4.48

oferecido pela secretaria...					
Atendimento da coordenação: O atendimento oferecido pela coordenação de...	965	6.3%	7.9%	85.8%	4.46
Qualificação do corpo docente: O corpo docente é qualificado e...	914	2.1%	3.5%	94.4%	4.68
Eficiência na gestão institucional: A gestão da instituição é eficiente...	1011	2.4%	3.6%	94.1%	4.67
Participação dos alunos na gestão: Você sente que tem espaço para...	1110	6.5%	11.5%	82.0%	4.30
Transparência financeira: A instituição é transparente nas questões...	1015	3.4%	6.3%	90.2%	4.54
Custo-benefício: O valor das mensalidades é compatível com a qualidade...	1135	6.6%	9.6%	83.8%	4.33
Uso consciente e responsável de IA: Você considera que faz uso...	897	2.2%	1.7%	96.1%	4.73
Orientação docente sobre IA: Sinto que os professores orientam e...	984	3.8%	4.9%	91.4%	4.57

Apêndice B – Tabela analítica do Ambiente Virtual de Aprendizagem

Questão	Respostas válidas	% insatisfação	% intermediária	% satisfação	Média
Usabilidade do AVA: Como você avalia a usabilidade (facilidade de uso)...	946	4.5%	3.1%	92.4%	4.60
Organização das atividades: A organização e a sequência das atividades...	1037	5.0%	5.4%	89.6%	4.50
Atualização e contextualização do conteúdo: A Unidade de Aprendizagem ...	1043	6.1%	6.4%	87.4%	4.48
Cronograma das atividades: No Espaço Colaborativo de Aprendizagem ...	976	3.1%	2.8%	94.2%	4.67
Prazos de entrega: Os prazos para a entrega das atividades...	967	3.4%	3.0%	93.6%	4.65
Relevância das atividades: As atividades disponibilizadas nas...	998	4.6%	3.4%	92.0%	4.58
Comunicação docente-aluno: A comunicação	1029	5.0%	6.0%	89.0%	4.49

entre docente e alunos no...					
Materiais didáticos: Você considera que os materiais didáticos...	1049	4.4%	5.1%	90.5%	4.53
Suporte técnico do NEAD: O suporte técnico do Núcleo de Educação a...	1023	3.5%	3.9%	92.6%	4.61
Biblioteca virtual: No Espaço Colaborativo de Aprendizagem (Ambiente...	944	3.5%	3.5%	93.0%	4.65

Considerações

Os resultados apresentados neste relatório evidenciam elevados níveis de satisfação discente nas diferentes dimensões avaliadas.

A análise confirma o compromisso do Centro Universitário Unifio com a qualidade do ensino superior, com a formação acadêmica dos estudantes e com o aprimoramento contínuo de suas práticas institucionais.

O processo de autoavaliação conduzido pela CPA reafirma sua importância como instrumento de gestão e planejamento institucional, contribuindo para o fortalecimento das políticas acadêmicas e para o desenvolvimento sustentável da instituição.

19. AVALIAÇÃO DOCENTE

Este relatório consolida e analisa os resultados da avaliação institucional realizada com o corpo docente, organizados conforme os eixos e dimensões do Sinaes contemplados no instrumento aplicado. O objetivo é identificar pontos fortes,

fragilidades percebidas e oportunidades de melhoria, subsidiando o planejamento institucional e o ciclo de melhorias contínuas.

19.1 Metodologia

Instrumento: questionário estruturado com 11 itens, distribuídos entre os Eixos 3 (Políticas Acadêmicas) e 4 (Políticas de Gestão). Cada item foi respondido em escala ordinal de cinco categorias: “Totalmente satisfeito”, “Satisfeito”, “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, “Insatisfeito” e “Totalmente insatisfeito”.

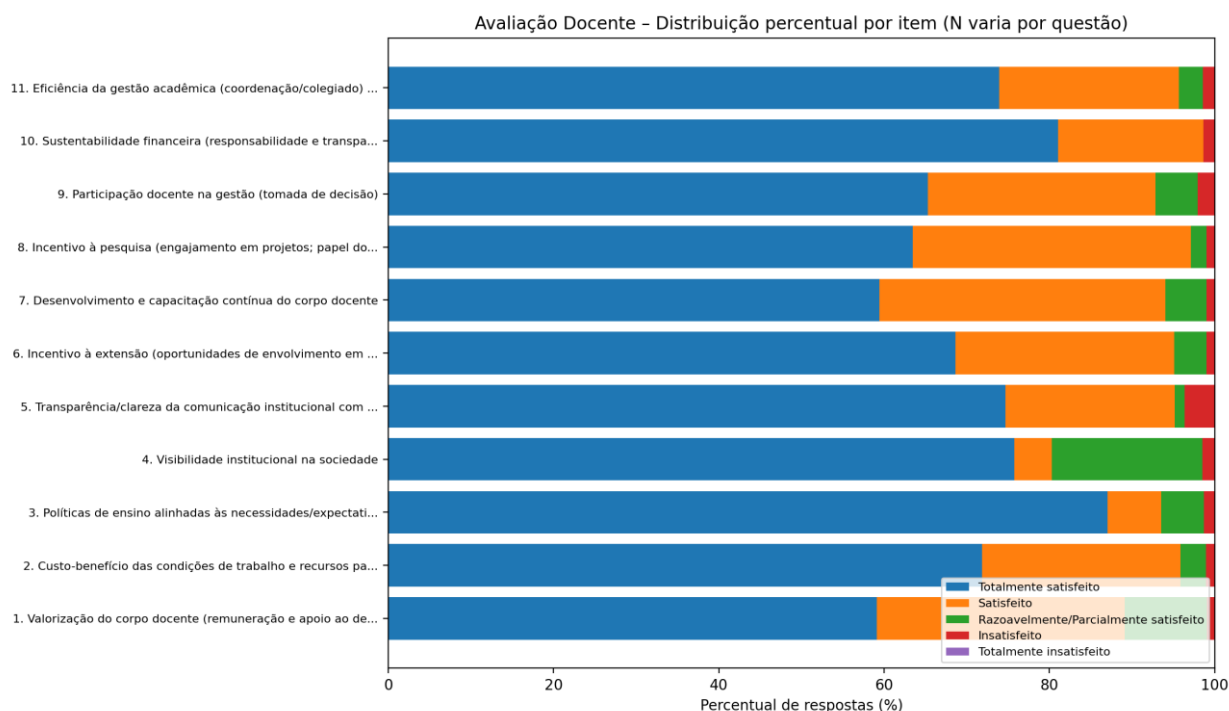
Base de respondentes: os gráficos disponibilizados apresentam contagens absolutas por categoria para cada item. Observa-se variação do número de respostas válidas (N) entre os itens, sugerindo não resposta parcial ou diferenças de alcance por questão. Neste relatório, todas as porcentagens são calculadas sobre o N específico de cada item.

Observação: caso o dado de “respondentes únicos” não esteja disponível, recomenda-se reportar a “quantidade de respostas válidas por item” (N) e explicitar a variação.

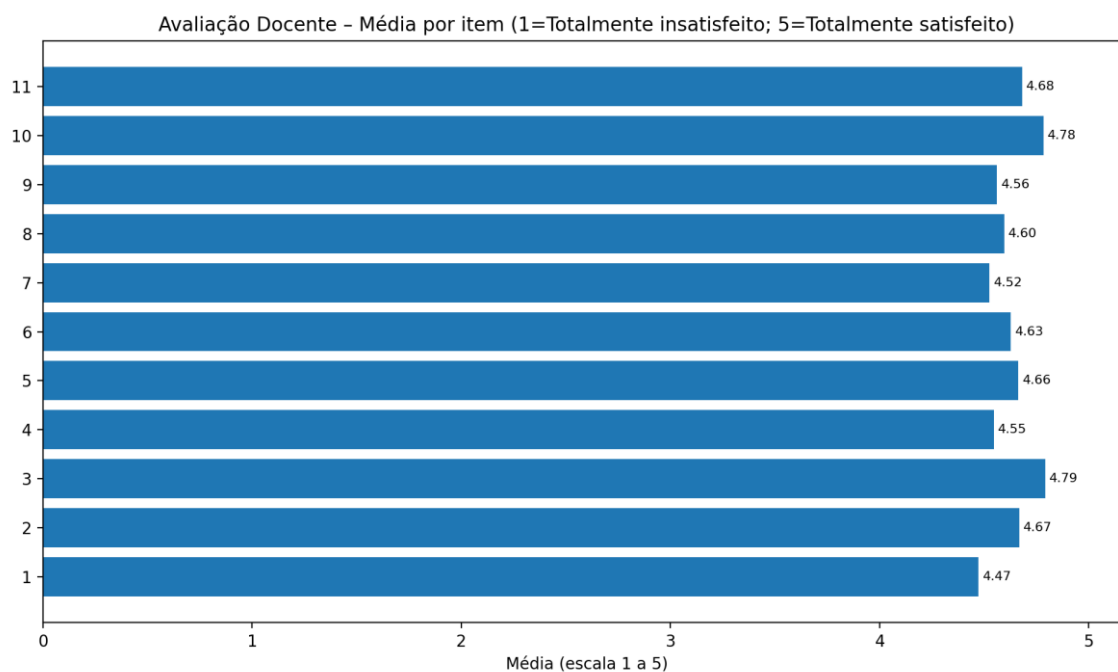
19.2 Visualizações recomendadas

Embora o gráfico original consolide todos os itens em uma única figura, recomenda-se o uso de visualizações que facilitem comparação e a leitura por dimensão, conforme demonstrado abaixo:

19.3 Distribuição percentual (100% empilhado) por item



19.4 Síntese comparativa por média (escala 1–5) por item



O gráfico apresenta a média das respostas obtidas em cada uma das 11 questões da avaliação docente, considerando a escala de satisfação variando de 1 (totalmente insatisfeito) a 5 (totalmente satisfeito). Observa-se que todas as médias ficaram acima

de 4,4, indicando elevada percepção de satisfação do corpo docente em relação aos aspectos institucionais avaliados.

19.5 Resultados por Eixo e Dimensão

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Item 1. Incentivo à pesquisa: A instituição incentiva adequadamente os docentes a se engajarem em projetos de pesquisa? (IC, aplicada, básica, P&D e extensão; papel do Nupe).

Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	66	63.5%
Satisfeito	35	33.7%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	2	1.9%
Insatisfeito	1	1.0%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	104	100%

Neste item, 97.1% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 1.9% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.0% registraram insatisfação. A média do item foi 4.60 em escala de 1 a 5.

Os resultados indicam uma percepção majoritariamente positiva do corpo docente em relação ao incentivo institucional à pesquisa. A predominância de respostas nas categorias satisfeito e totalmente satisfeito sugere que os docentes reconhecem a atuação institucional, especialmente por meio do Núcleo de Pesquisa (Nupe), como promotora de iniciativas de investigação científica e apoio à produção acadêmica.

Entretanto, a presença de respostas classificadas como razoavelmente satisfeitas indica que ainda existem oportunidades de aprimoramento, especialmente

no que diz respeito à ampliação de recursos, apoio técnico e institucionalização de editais internos de pesquisa.

Potencialidades:

- Existência de estrutura institucional voltada à pesquisa (Nupe);
- Reconhecimento docente das iniciativas de incentivo;
- Ambiente favorável ao desenvolvimento de projetos de iniciação científica.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Ampliação de editais institucionais de apoio à pesquisa;
- Fortalecimento da integração entre pesquisa, ensino e extensão;
- Incentivo à participação docente em redes de pesquisa e parcerias externas.
- Criação de mecanismos institucionais de registro e acompanhamento da produção científica docente.

Item 2. Incentivo à extensão: A instituição promove oportunidades de envolvimento dos docentes em projetos de extensão?

Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	70	68.6%
Satisfeito	27	26.5%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	4	3.9%
Insatisfeito	1	1.0%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	102	100%

Neste item, 95.1% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 3.9% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.0% registraram insatisfação. A média do item foi 4.63 em escala de 1 a 5.

A avaliação demonstra percepção amplamente favorável quanto às oportunidades de envolvimento dos docentes em atividades de extensão. A expressiva

concentração de respostas positivas evidencia que a instituição promove ações que contribuem para a articulação entre a IES e sociedade, alinhadas às diretrizes de formação cidadã e compromisso social.

Contudo, a presença de respostas intermediárias sugere a necessidade de ampliar a visibilidade e sistematização das atividades extensionistas.

Potencialidades:

- Diversidade de projetos extensionistas;
- Reconhecimento do impacto social das ações;
- Integração entre ensino e extensão.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Ampliação da divulgação interna das ações de extensão;
- Estímulo à participação docente em projetos interdisciplinares;
- Criação de programas institucionais de extensão contínua;
- Registro sistemático das ações em relatórios institucionais e indicadores de impacto social.

Item 3. Políticas de ensino: As políticas de ensino da instituição estão alinhadas às necessidades e expectativas dos docentes e discentes (PDI, PPC e Plano de Ensino)?

Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	67	87.0%
Satisfeito	5	6.5%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	4	5.2%
Insatisfeito	1	1.3%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	77	100%

Neste item, 93.5% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 5.2% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.3% registraram insatisfação. A média do item foi 4.79 em escala de 1 a 5.

Os resultados indicam forte alinhamento percebido entre as políticas institucionais de ensino e as expectativas da comunidade acadêmica. A predominância de respostas positivas sugere que os docentes reconhecem coerência entre as práticas pedagógicas adotadas e os documentos institucionais estruturantes, como PDI, PPC e Planos de Ensino.

As respostas intermediárias podem refletir oportunidades de aprimoramento na comunicação e acompanhamento da implementação dessas políticas.

Potencialidades:

- Existência de planejamento pedagógico institucional consolidado;
- Alinhamento entre documentos institucionais e prática docente;
- Participação docente no planejamento acadêmico.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Promover momentos periódicos de avaliação e revisão dos PPCs;
- Ampliar espaços de diálogo pedagógico entre docentes e coordenação;
- Incentivar práticas inovadoras de ensino e metodologias ativas;
- Fortalecer processos de formação pedagógica docente.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Item 4. Visibilidade institucional: A instituição tem boa visibilidade na sociedade, sendo reconhecida por sua qualidade acadêmica e projetos?

Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	50	75.8%
Satisfeito	3	4.5%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	12	18.2%
Insatisfeito	1	1.5%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	66	100%

Neste item, 80.3% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 18.2% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.5% registraram insatisfação. A média do item foi 4.55 em escala de 1 a 5.

A percepção dos docentes indica que a instituição apresenta boa visibilidade social e reconhecimento acadêmico, evidenciado pelo predomínio de respostas positivas. Esse resultado sugere que as ações institucionais e os projetos desenvolvidos contribuem para consolidar a imagem da instituição perante a comunidade externa.

No entanto, as respostas intermediárias apontam para a possibilidade de ampliar estratégias de comunicação institucional.

Potencialidades:

- Reconhecimento institucional na comunidade;
- Projetos acadêmicos com impacto social;
- Produção acadêmica e extensão visíveis.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Fortalecer estratégias de comunicação institucional e marketing acadêmico;
- Ampliar divulgação de projetos e pesquisas em meios digitais e redes sociais;
- Estimular participação institucional em eventos científicos e comunitários;
- Desenvolver relatórios periódicos de impacto institucional na sociedade.

Item 5. Transparência na comunicação institucional: A instituição se comunica de forma clara e transparente com a sociedade e com os docentes?

Eixo 3: Políticas Acadêmicas | Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	62	74.7%
Satisfeito	17	20.5%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	1	1.2%
Insatisfeito	3	3.6%

Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	83	100%

Neste item, 95.2% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 1.2% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 3.6% registraram insatisfação. A média do item foi 4.66 em escala de 1 a 5.

A predominância de respostas positivas demonstra que os docentes percebem a comunicação institucional como relativamente clara e transparente. Esse resultado indica que os canais de comunicação existentes têm contribuído para a disseminação de informações relevantes.

Entretanto, respostas intermediárias sugerem que melhorias na agilidade e sistematização da comunicação interna podem fortalecer ainda mais esse processo.

Potencialidades:

- Existência de canais institucionais de comunicação;
- Fluxos informacionais estabelecidos.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Estruturar protocolos institucionais de comunicação interna;
- Ampliar canais digitais de comunicação com docentes;
- Promover reuniões periódicas de alinhamento institucional;
- Consolidar um calendário institucional de comunicação acadêmica.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Item 6. Desenvolvimento e capacitação: A instituição oferece programas de capacitação e desenvolvimento contínuo para o corpo docente?

Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	60	59.4%
Satisfeito	35	34.7%

Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	5	5.0%
Insatisfeito	1	1.0%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	101	100%

Neste item, 94.1% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 5.0% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.0% registraram insatisfação. A média do item foi 4.52 em escala de 1 a 5.

A avaliação evidencia que os docentes percebem positivamente as oportunidades de capacitação e desenvolvimento profissional oferecidas pela instituição. A presença significativa de respostas nas categorias de maior satisfação indica reconhecimento das iniciativas institucionais voltadas ao aprimoramento acadêmico e pedagógico.

Ainda assim, respostas intermediárias indicam oportunidades de ampliação e diversificação das ações formativas.

Potencialidades:

- Existência de programas de capacitação;
- Incentivo institucional à qualificação docente.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Ampliação da oferta de programas de formação continuada;
- Estímulo à participação em eventos científicos e pedagógicos;
- Incentivo à qualificação em nível de pós-graduação.

Criação de programas internos de desenvolvimento docente.

Item 7. Valorização do corpo docente: Você se sente valorizado e reconhecido pela instituição em termos de remuneração e apoio ao desenvolvimento profissional?

Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	65	59.1%
Satisfeito	33	30.0%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	11	10.0%
Insatisfeito	1	0.9%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	110	100%

Neste item, 89.1% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 10.0% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 0.9% registraram insatisfação. A média do item foi 4.47 em escala de 1 a 5.

A avaliação aponta percepção positiva quanto à valorização docente, embora a presença de respostas intermediárias sugira que parte dos docentes identifica oportunidades de aprimoramento nos mecanismos de reconhecimento institucional.

Potencialidades:

- Reconhecimento institucional do trabalho docente;
- Existência de apoio ao desenvolvimento profissional.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Fortalecer políticas institucionais de valorização e reconhecimento docente;
- Estabelecer mecanismos de reconhecimento de produção acadêmica e inovação pedagógica;
- Promover espaços institucionais de escuta e diálogo com o corpo docente.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Item 8. Eficiência da gestão acadêmica: A gestão acadêmica (coordenação/colegiado) é eficiente e proporciona suporte adequado aos docentes?

Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	51	73.9%
Satisfeito	15	21.7%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	2	2.9%
Insatisfeito	1	1.4%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	69	100%

Neste item, 95.7% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 2.9% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.4% registraram insatisfação. A média do item foi 4.68 em escala de 1 a 5.

A percepção dos docentes indica avaliação positiva da gestão acadêmica, especialmente no que se refere ao suporte oferecido por coordenações e colegiados de curso. Ainda assim, respostas intermediárias sugerem oportunidades de aprimoramento na agilidade de processos acadêmicos e administrativos.

Potencialidades:

- Estrutura de gestão acadêmica estabelecida;
- Coordenações atuantes.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Fortalecer fluxos institucionais de tomada de decisão;
- Ampliar canais de diálogo entre docentes e gestão acadêmica;
- Investir na digitalização de processos acadêmicos.

Item 9. Participação docente na gestão: A instituição incentiva a participação dos docentes nos processos de tomada de decisão?

Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	64	65.3%
Satisfeito	27	27.6%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	5	5.1%
Insatisfeito	2	2.0%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	98	100%

Neste item, 92.9% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 5.1% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 2.0% registraram insatisfação. A média do item foi 4.56 em escala de 1 a 5.

Os resultados indicam percepção positiva quanto ao incentivo institucional à participação docente nos processos decisórios. Esse aspecto é fundamental para a construção de uma gestão participativa e democrática.

Potencialidades:

- Existência de colegiados e espaços deliberativos;
- Participação docente nos processos institucionais.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Fortalecer os espaços colegiados de participação;
- Incentivar a participação docente em comissões institucionais;
- Promover práticas de gestão participativa e colaborativa.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Item 10. Sustentabilidade financeira: A instituição demonstra responsabilidade e transparência em relação às suas finanças, incluindo pagamento de salários e recursos para o ensino?

Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	60	81.1%
Satisfeito	13	17.6%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	0	0.0%
Insatisfeito	1	1.4%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	74	100%

Neste item, 98.6% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 0.0% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.4% registraram insatisfação. A média do item foi 4.78 em escala de 1 a 5.

Os resultados indicam percepção positiva dos docentes quanto à responsabilidade institucional na gestão financeira, incluindo aspectos relacionados ao pagamento de salários e disponibilização de recursos para o ensino.

Potencialidades:

- Confiança institucional na gestão financeira.
- Estabilidade administrativa percebida.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Ampliar transparência de informações institucionais;
- Compartilhar periodicamente dados institucionais relevantes;
- Fortalecer planejamento estratégico financeiro.

Item 11. Custo-benefício das condições de trabalho: As condições de trabalho e recursos disponíveis para o ensino são adequadas em relação à remuneração oferecida?

Eixo 4: Políticas de Gestão | Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Categoria de resposta	N	% (sobre N do item)
Totalmente satisfeito	69	71.9%

Satisfeito	23	24.0%
Razoavelmente/Parcialmente satisfeito	3	3.1%
Insatisfeito	1	1.0%
Totalmente insatisfeito	0	0.0%
Total (N)	96	100%

Neste item, 95.8% dos docentes indicaram “Satisfeito” ou “Totalmente satisfeito”, 3.1% marcaram “Razoavelmente/Parcialmente satisfeito”, e 1.0% registraram insatisfação. A média do item foi 4.67 em escala de 1 a 5.

Os resultados indicam avaliação majoritariamente positiva quanto às condições de trabalho oferecidas em relação à remuneração. Ainda assim, respostas intermediárias indicam oportunidades de aprimoramento na infraestrutura e nos recursos de apoio às atividades de ensino.

Potencialidades:

- Condições estruturais adequadas ao desenvolvimento das atividades acadêmicas;
- Disponibilização de recursos para ensino.

Sugestões e encaminhamentos da CPA:

- Avaliar continuamente a infraestrutura acadêmica;
- Investir em recursos didáticos e tecnológicos;
- Monitorar periodicamente a satisfação docente com condições de trabalho.

19.6 Síntese Analítica da Avaliação do Corpo Docente

A análise dos resultados da avaliação docente permitiu identificar aspectos positivos relacionados às políticas acadêmicas e de gestão institucional, bem como oportunidades de aprimoramento em determinadas áreas estratégicas. A predominância de respostas classificadas como “satisfeito” e “totalmente satisfeito” evidencia uma percepção globalmente favorável dos docentes em relação às políticas institucionais avaliadas.

Entretanto, a presença de respostas nas categorias intermediárias indica a necessidade de monitoramento contínuo e aperfeiçoamento de determinados processos institucionais, especialmente aqueles relacionados à comunicação institucional, valorização docente e fortalecimento de políticas de desenvolvimento profissional.

Com base nessa análise, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta a seguir uma síntese das principais potencialidades institucionais, aspectos a serem aprimorados e encaminhamentos sugeridos, com o objetivo de subsidiar o planejamento institucional e contribuir para o fortalecimento da qualidade acadêmica.

Principais Potencialidades Identificadas

A avaliação docente evidenciou diversos aspectos positivos no funcionamento institucional, destacando-se:

- a) Reconhecimento das políticas institucionais de ensino, alinhadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e aos Projetos Pedagógicos de Curso (PPCs).
- b) Percepção favorável quanto ao incentivo à pesquisa e à extensão, especialmente por meio da atuação do Núcleo de Pesquisa (Nupe) e de iniciativas institucionais de integração com a sociedade.
- c) Avaliação positiva da gestão acadêmica, incluindo o suporte oferecido pelas coordenações e colegiados de curso.
- d) Reconhecimento da responsabilidade institucional na gestão financeira, particularmente no que se refere à manutenção das atividades acadêmicas e pagamento de salários.
- e) Percepção positiva em relação às condições de trabalho e aos recursos disponíveis para o desenvolvimento das atividades docentes.

Esses aspectos refletem o compromisso institucional com a qualidade acadêmica, a valorização da atividade docente e o fortalecimento das políticas institucionais.

Aspectos que Demandam Aprimoramento

Apesar do cenário majoritariamente positivo, a avaliação docente também apontou algumas áreas que podem ser objeto de aprimoramento institucional:

- a) Ampliação das políticas de valorização e reconhecimento do corpo docente, incluindo mecanismos de incentivo à produção acadêmica e inovação pedagógica.
- b) Fortalecimento dos programas de capacitação e desenvolvimento docente, ampliando oportunidades de formação continuada.
- c) Aperfeiçoamento dos fluxos de comunicação institucional, com maior transparência e sistematização das informações.
- d) Ampliação da participação docente nos processos decisórios institucionais, fortalecendo práticas de gestão participativa.
- e) Investimentos contínuos em infraestrutura acadêmica e recursos didáticos, de modo a aprimorar as condições de trabalho e ensino.

Esses aspectos representam oportunidades de desenvolvimento institucional e podem contribuir para o fortalecimento da cultura de avaliação e melhoria contínua.

Área Avaliada	Evidência da Avaliação	Encaminhamento Sugerido	Prioridade
Incentivo à pesquisa	Percepção positiva com presença de respostas intermediárias	Ampliação de editais institucionais e fortalecimento do Nupe	Média
Incentivo à extensão	Participação docente reconhecida, com possibilidade de ampliação	Incentivo a projetos interdisciplinares e ampliação de divulgação das ações	Média
Políticas de ensino	Avaliação positiva do alinhamento institucional	Monitoramento contínuo e revisão periódica dos PPCs	Monitoramento
Visibilidade institucional	Boa percepção institucional	Fortalecimento da comunicação	Média

		externa e divulgação científica	
Comunicação institucional	Presença de respostas intermediárias	Aperfeiçoamento dos canais institucionais de comunicação	Alta
Desenvolvimento docente	Avaliação positiva com potencial de ampliação	Ampliação de programas de capacitação e formação continuada	Alta
Valorização docente	Percepção positiva com oportunidades de aprimoramento	Criação de políticas institucionais de reconhecimento acadêmico	Alta
Gestão acadêmica	Avaliação favorável da atuação das coordenações	Aperfeiçoamento de fluxos administrativos e acadêmicos	Monitoramento
Participação docente na gestão	Incentivo institucional identificado	Fortalecimento de espaços colegiados e participação docente	Média
Sustentabilidade financeira	Percepção positiva da gestão institucional	Manutenção da transparência e planejamento estratégico	Monitoramento
Condições de trabalho	Avaliação positiva com respostas intermediárias	Investimento contínuo em infraestrutura e recursos didáticos	Média

Encaminhamentos Institucionais da CPA

Com base nos resultados apresentados, a Comissão Própria de Avaliação recomenda que os resultados desta avaliação sejam encaminhados às instâncias institucionais competentes, especialmente à Reitoria, Pró-Reitoria Acadêmica, coordenações de curso e setores administrativos, para subsidiar processos de planejamento institucional.

Entre os principais encaminhamentos sugeridos pela CPA destacam-se:

- a) Utilização dos resultados da avaliação docente no processo de revisão e atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
- b) Consideração das sugestões apresentadas na revisão de políticas institucionais de desenvolvimento docente;
- c) Ampliação das estratégias institucionais de comunicação interna e externa;
- d) Fortalecimento das políticas institucionais de pesquisa, extensão e inovação acadêmica;
- e) Monitoramento periódico das ações implementadas a partir dos resultados da avaliação.

A CPA ressalta que a consolidação de uma cultura institucional de avaliação contínua constitui elemento fundamental para o fortalecimento da qualidade acadêmica e da gestão institucional.

Considerações

Os resultados da avaliação do corpo docente indicam uma percepção globalmente positiva em relação às políticas acadêmicas e de gestão institucional analisadas nos Eixos 3 e 4 do Sinaes. Observa-se predominância de respostas classificadas como “satisfeito” e “totalmente satisfeito”, evidenciando reconhecimento das ações institucionais voltadas ao fortalecimento do ensino, da pesquisa e da extensão, bem como da organização e gestão acadêmica.

Destacam-se avaliações favoráveis quanto ao alinhamento das políticas de ensino com os documentos institucionais, ao suporte da gestão acadêmica e às oportunidades de participação em atividades de pesquisa e extensão. De modo geral, os resultados reforçam a importância da avaliação institucional como instrumento de acompanhamento e reflexão sobre as políticas institucionais, contribuindo para o fortalecimento da qualidade acadêmica e do desenvolvimento institucional.

20. AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

20.1 Apresentação e objetivo desta etapa

Esta seção apresenta a análise dos resultados do questionário institucional aplicado ao corpo técnico-administrativo no 6º Ciclo Avaliativo. O objetivo é identificar pontos fortes, oportunidades de melhoria e prioridades de intervenção relacionadas às políticas de gestão, clima organizacional, comunicação interna, condições de trabalho e valorização/benefícios. Os achados quantitativos (escala Likert 1–5) são triangulados com as manifestações qualitativas (respostas dissertativas), de modo a produzir evidências para tomada de decisão e planejamento de melhorias.

20.2 Metodologia

A coleta foi realizada por meio de questionário online, via *Google Forms*, com participação voluntária e respostas anônimas. Utilizou-se escala de 1 a 5 (1 – totalmente insatisfeito; 2 – insatisfeito; 3 – razoavelmente satisfeito; 4 – satisfeito; 5 – totalmente satisfeito). Foram obtidas 79 respostas válidas. Para análise, foram calculadas: (i) média ponderada por item; (ii) proporção de respostas positivas (4–5), neutras (3) e negativas (1–2); e (iii) síntese temática das respostas dissertativas.

20.3 Resultados quantitativos (gráficos e indicadores)

Os gráficos a seguir apresentam a distribuição das respostas por item. Em seguida, a Tabela 1 sintetiza os principais indicadores (média e proporções por faixa de resposta).

Nível de Satisfação: Como você avalia seu nível de satisfação em trabalhar no Centro Universitário UNIFIO, considerando, especialmente, a cultura organizacional?

79 respostas

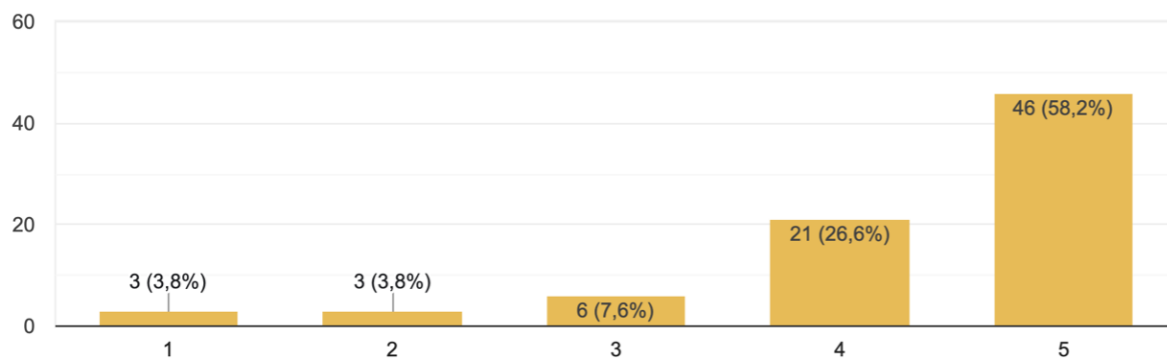


Gráfico 2 – Participação em decisões: encorajamento para sugerir ideias.

Ambiente de Trabalho: Você recebe feedback contínuo e construtivo de seu gestor para melhorar seu desempenho?

79 respostas

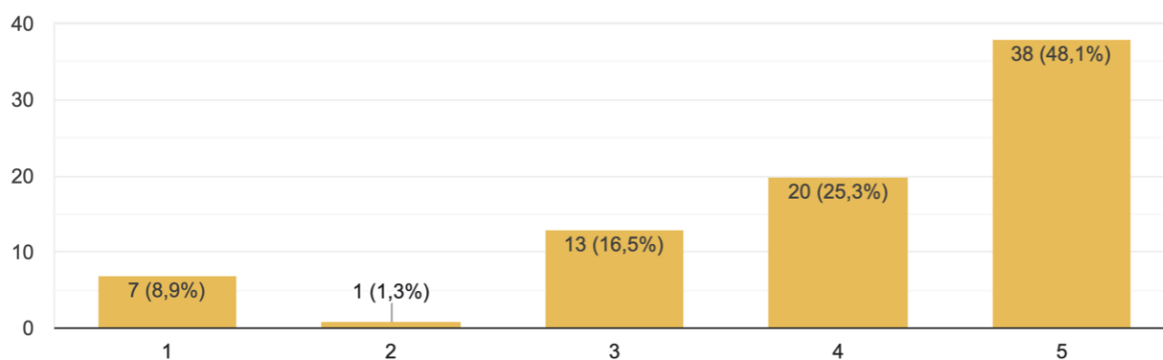


Gráfico 3 – Benefícios: satisfação com os benefícios oferecidos.

Reconhecimento e Valorização: Você se sente reconhecido (a) e valorizado (a) pelo seu trabalho?

79 respostas

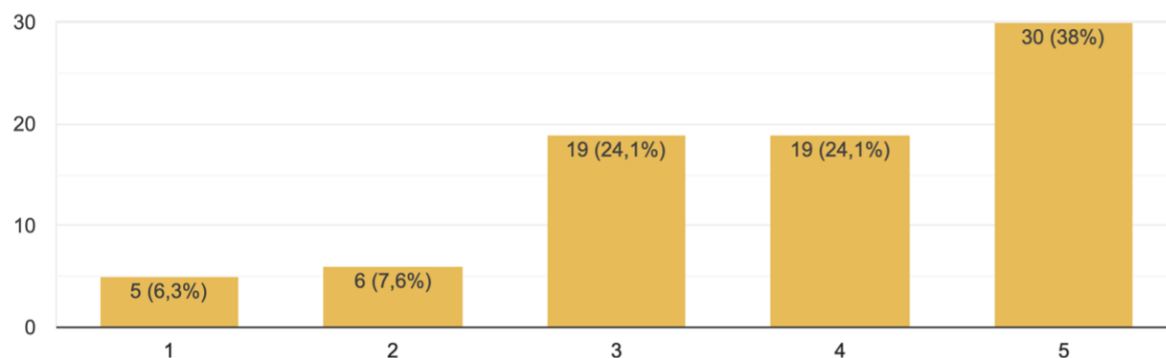


Gráfico 4 – Remuneração: adequação da remuneração às funções.

Capacitação e Desenvolvimento: Você considera que a instituição oferece oportunidades para seu desenvolvimento pessoal e profissional, contribuind...ade de vida (treinamentos, palestras, eventos...)?

79 respostas

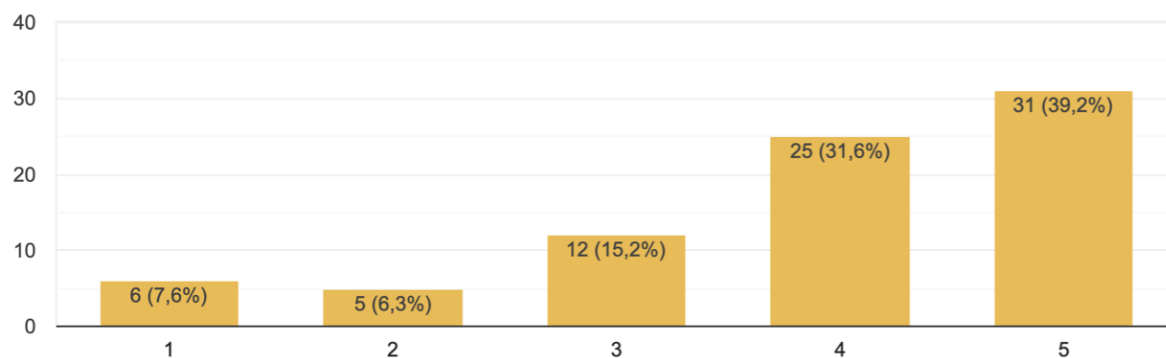


Gráfico 5 – Integração com a equipe: alinhamento com missão, visão e valores.

Estrutura e Recursos/ Condições de trabalho: Como você avalia as condições de trabalho oferecidas – incluindo estrutura física, segurança... você quanto para possíveis necessidades de PCDs?
79 respostas

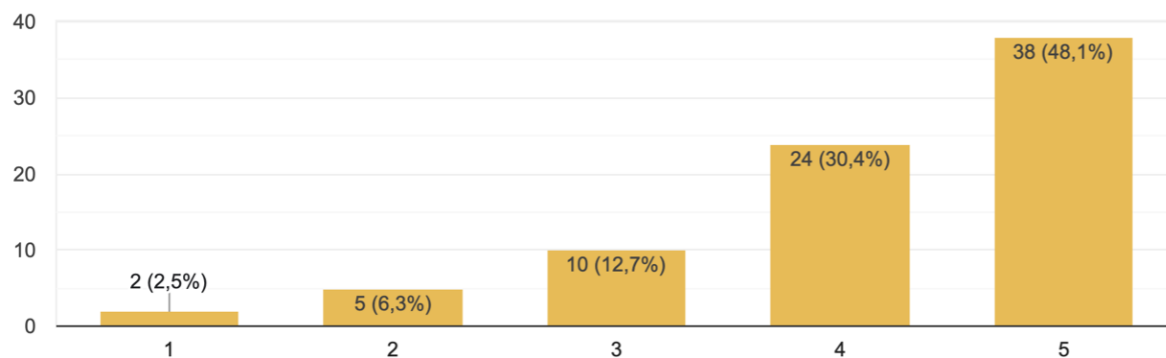


Gráfico 6 – Comunicação institucional interna.

Comunicação Institucional: Como você avalia a efetividade da comunicação interna no que diz respeito à clareza, transparência e acesso à informações e seu impacto nas melhorias institucionais?
79 respostas

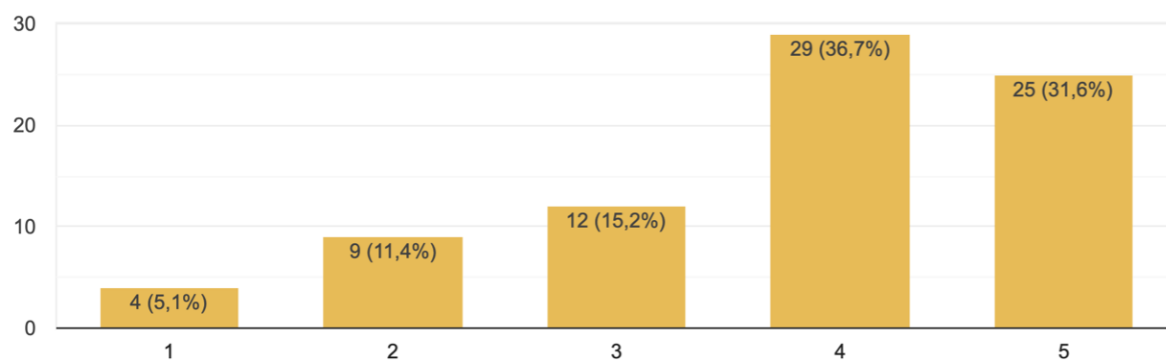


Gráfico 7 – Estrutura e recursos/condições de trabalho.

Integração com a Equipe: Você considera que seu trabalho está alinhado com a missão, visão e valores do Centro Universitário UNIFIO, e que sua c...ultados e na busca pela excelência da instituição?
79 respostas

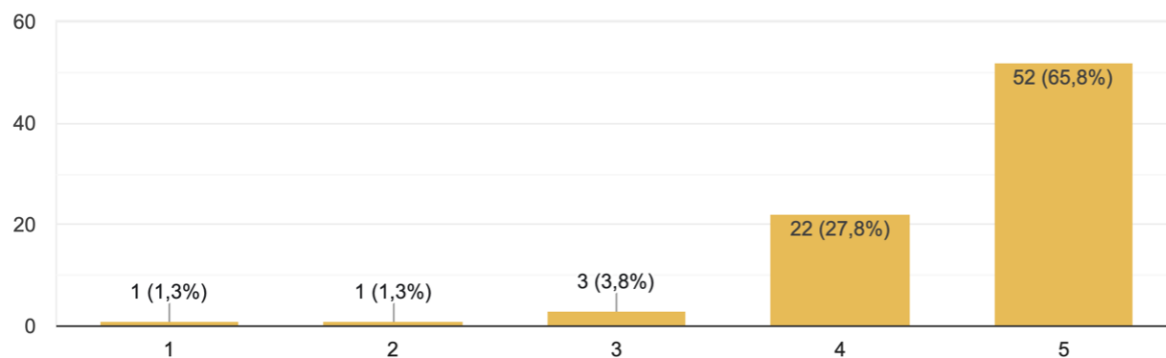


Gráfico 8 – Capacitação e desenvolvimento.

Remuneração: Com relação às funções para as quais você foi contratado, você considera que sua remuneração é adequada?
79 respostas

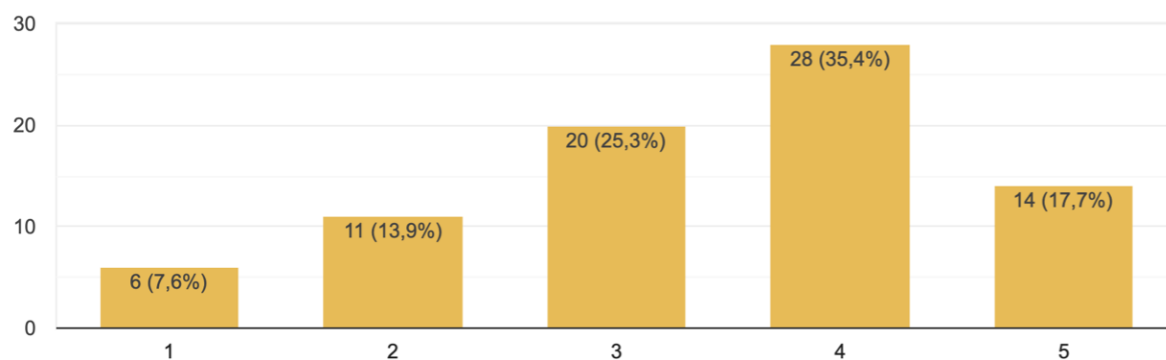


Gráfico 9 – Reconhecimento e valorização.

Benefícios: Qual seu nível de satisfação com os benefícios oferecidos pela instituição?

79 respostas

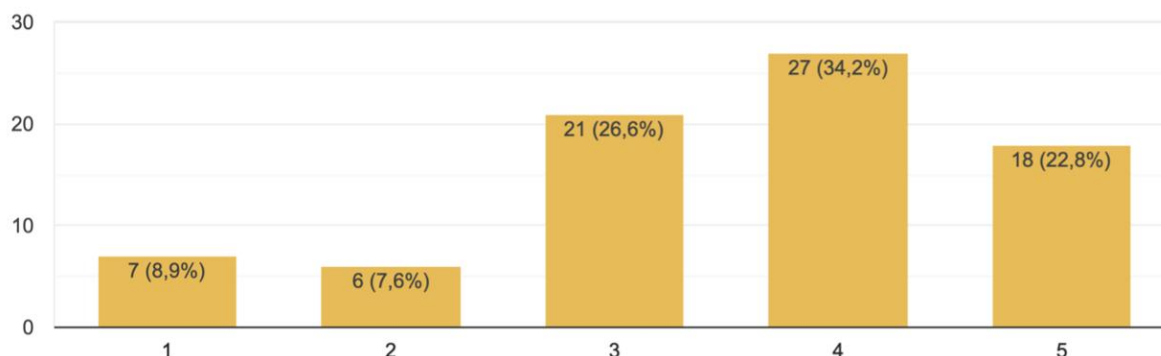


Gráfico 10 – Feedback contínuo do gestor.

Participação em Decisões: Você se sente encorajado a compartilhar ideias inovadoras e sugestões que irão contribuir para tomada de decisão nos processos de trabalho?

79 respostas

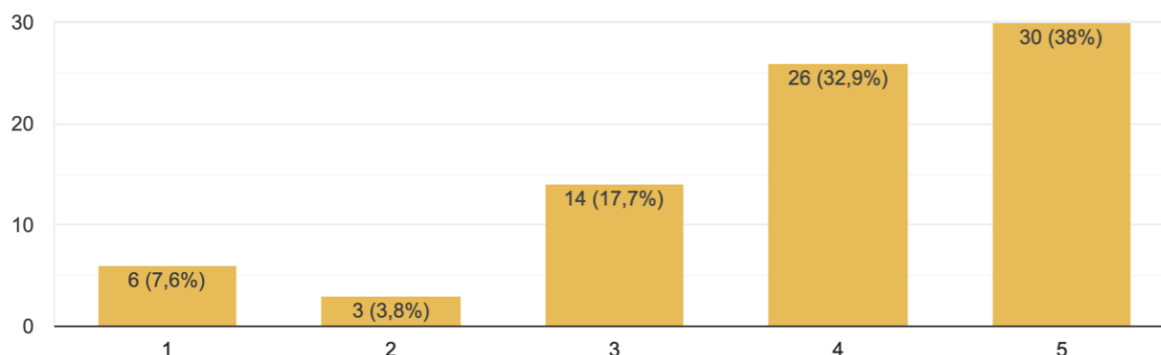


Gráfico 11 – Nível de satisfação geral (cultura organizacional).

Tabela 4 – Síntese dos indicadores

Indicador	Média (1–5)	% Positivas (4–5)	% Neutras (3)	% Negativas (1–2)
Integração com a equipe (alinhamento missão/visão/valores)	4.56	93.7%	3.8%	2.5%

Nível de satisfação com a instituição (cultura organizacional)	4.32	84.8%	7.6%	7.6%
Estrutura e recursos / condições de trabalho (inclui acessibilidade PCD)	4.15	78.5%	12.7%	8.9%
Feedback contínuo e construtivo do gestor	4.03	73.4%	16.5%	10.1%
Participação em decisões (encorajamento para sugerir ideias)	3.90	70.9%	17.7%	11.4%
Capacitação e desenvolvimento (treinamentos/palestras/eventos)	3.89	70.9%	15.2%	13.9%
Reconhecimento e valorização pelo trabalho	3.80	62.0%	24.1%	13.9%
Comunicação institucional interna (clareza/transparência/acesso à informação)	3.78	68.4%	15.2%	16.5%
Satisfação com benefícios	3.54	57.0%	26.6%	16.5%
Remuneração adequada às funções	3.42	53.2%	25.3%	21.5%

20.4 Interpretação dos resultados por dimensão

20.4.1 Clima organizacional e satisfação geral

O nível de satisfação geral com a instituição apresentou média 4,32, com 84,8% de respostas positivas (4–5). O resultado sugere percepção global favorável da cultura organizacional, embora 7,6% tenham indicado insatisfação (1–2), sinalizando a existência de grupos/setores com experiência menos positiva que merecem escuta dirigida.

20.4.2 Integração e alinhamento institucional

A integração com a equipe e o alinhamento à missão, visão e valores foi o indicador mais bem avaliado (média 4,56; 93,7% em 4–5), indicando forte senso de pertencimento e coesão. Esse ponto é estratégico para sustentar engajamento e mudanças institucionais.

20.4.3 Condições de trabalho (estrutura, recursos e segurança)

As condições de trabalho obtiveram média 4,15 (78,5% em 4–5), sugerindo avaliação positiva da infraestrutura e recursos. Ainda assim, respostas qualitativas apontam necessidades específicas (ex.: goteiras e risco ocupacional em ambientes laboratoriais), o que reforça a importância de intervenções pontuais orientadas por risco e criticidade.

20.4.4 Liderança, feedback e participação em decisões

O feedback contínuo do gestor apresentou média 4,03 (73,4% em 4–5), com 10,1% de respostas negativas (1–2). A participação em decisões teve média 3,90 (70,9% em 4–5), indicando boa abertura percebida, porém com espaço para institucionalizar mecanismos de escuta e devolutiva (por exemplo: reuniões periódicas de alinhamento, canais formais de sugestões e retorno sobre providências).

20.4.5 Comunicação institucional

A efetividade da comunicação interna apresentou média 3,78. Apesar de 68,4% de respostas positivas, observa-se proporção relevante de respostas negativas (16,5%). Esse achado, combinado às dissertativas, sugere que a comunicação é um dos vetores prioritários para padronização de fluxos, clareza de processos e ampliação da transparência.

20.4.6 Capacitação, reconhecimento e valorização

Capacitação e desenvolvimento apresentou média 3,89 (70,9% em 4–5). Reconhecimento e valorização apresentou média 3,80, com maior concentração em respostas neutras (24,1%). O padrão sugere que, embora exista percepção positiva

geral, há margem para programas mais sistemáticos de desenvolvimento e reconhecimento (formação, trilhas, certificações internas, e práticas regulares de reconhecimento).

20.4.7 Remuneração e benefícios (pontos críticos)

Remuneração (média 3,42) e benefícios (média 3,54) foram os itens com pior desempenho relativo, com 21,5% e 16,5% de respostas negativas (1–2), respectivamente. A distribuição sugere satisfação moderada, porém com insatisfação concentrada e recorrente, reforçada fortemente pelas manifestações qualitativas. Em avaliações institucionais, esse tipo de resultado costuma ter alto impacto na retenção e no clima, devendo ser tratado com plano de ação e comunicação transparente sobre possibilidades e limites.

20.5 Síntese qualitativa das respostas dissertativas

As respostas abertas reforçam tendências observadas nos itens quantitativos, especialmente em remuneração/benefícios e comunicação/gestão. De forma recorrente, emergem os seguintes eixos temáticos (frequências indicam recorrência por palavras-chave no conjunto de respostas):

- plano de saúde – recorrência aproximada: 37;
- espaço de descanso – recorrência aproximada: 20;
- vale alimentação/refeição – recorrência aproximada: 19;
- infraestrutura/manutenção – recorrência aproximada: 19;
- segurança/risco laboratório – recorrência aproximada: 15;
- remuneração – recorrência aproximada: 14;
- transporte/deslocamento/ponto – recorrência aproximada: 13;
- plano de carreira/crescimento – recorrência aproximada: 12;
- comunicação/diálogo/feedback – recorrência aproximada: 12;
- integração – recorrência aproximada: 9;
- bem-estar/saúde mental – recorrência aproximada: 7;
- religião – recorrência aproximada: 4;
- uniforme – recorrência aproximada: 3;

Principais achados qualitativos (síntese):

- a) Plano de saúde/convênio: críticas consistentes quanto a demora para agendamento, cancelamentos e qualidade do atendimento; pedidos de melhoria do prestador (ex.: Unimed) e/ou modelo de coparticipação com teto;
- b) Benefícios e vale-alimentação/refeição: percepção de valor insuficiente frente ao custo de vida; menções a cortes de vale-refeição vinculados a aumento salarial e revisão da política;
- c) Remuneração e acúmulo de funções: relatos de descompasso entre funções exercidas e salário, além de sobrecarga; demanda por adequação e dimensionamento de pessoal;
- d) Plano de carreira e crescimento: pedidos por trilhas de progressão, valorização e oportunidades; associação com rotatividade;
- e) Espaço de descanso e bem-estar: solicitação recorrente de local adequado para repouso/intervalo (além do refeitório), com impacto no bem-estar e produtividade;
- f) Comunicação interna e processos: necessidade de padronização, respeito a fluxos, alinhamento entre setores e transparência; pedidos por maior escuta e devolutivas;
- g) Infraestrutura pontual e segurança: registros de problemas estruturais (goteiras) e preocupações com exposição a riscos em ambientes laboratoriais, sugerindo intervenção de engenharia/segurança do trabalho;
- h) Outras sugestões: uniformização por setor, apoio ao deslocamento interno/auxílio transporte, melhoria de controle de ponto (tablets/pontos próximos), ergonomia (cadeiras/mesas), espaços de acolhimento/oração, e ações de integração.

21. RECOMENDAÇÕES E PLANO DE MELHORIAS

Com base nos resultados, recomenda-se priorizar ações em dois horizontes: curto prazo (0–6 meses) e médio prazo (6–18 meses).

Eixo prioritário	Ações sugeridas
Benefícios (plano de saúde e vale-alimentação/refeição)	Revisar o contrato do plano de saúde (mapear rede credenciada, SLA de agendamento, taxa de cancelamento e reclamações). Avaliar opções de mercado e modelo com coparticipação e teto. Revisar política de vale-alimentação/refeição com base em parâmetros regionais e custo de vida; comunicar critérios e cronograma.
Remuneração e plano de carreira	Realizar diagnóstico de cargos e funções (descrição de cargo, aderência CLT, sobreposição e acúmulo). Propor matriz de progressão (critérios objetivos) e estratégia de retenção. Estabelecer comunicação transparente sobre viabilidade e etapas, evitando expectativas irreais.
Comunicação e processos intersetoriais	Padronizar fluxos (SOPs simples) para demandas recorrentes, com prazos e responsabilidades; criar canal institucional para comunicados operacionais; instituir rotinas de alinhamento entre áreas e mecanismo de devolutiva sobre sugestões encaminhadas.
Gestão e desenvolvimento de lideranças	Implementar formação para gestores (feedback, comunicação não violenta, inteligência emocional, gestão de conflitos e escuta ativa). Estimular feedbacks periódicos estruturados e registro de acordos/entregas.
Bem-estar e condições de trabalho	Implantar espaço de descanso para colaboradores (projeto arquitetônico simples e regras de uso). Endereçar pontos críticos de infraestrutura (ex.: goteiras) com priorização por risco patrimonial e segurança. Avaliar ergonomia e condições de trabalho por setor, especialmente laboratórios (redução de exposição com

	adequações físicas, como divisórias/ante-sala).
Ações operacionais complementares	Uniformização por setor conforme necessidade; melhoria de controle de ponto (dispositivos e localização); apoio ao deslocamento interno (transporte no campus) e avaliação de auxílio deslocamento conforme critérios.

Considerações

Os resultados do 6º Ciclo Avaliativo (2025) para o corpo técnico-administrativo indicam avaliação global positiva do clima institucional, integração com a equipe e condições gerais de trabalho. Em contrapartida, remuneração e benefícios se destacam como dimensões críticas, com forte reforço das respostas dissertativas. A comunicação interna e a padronização de processos também aparecem como prioridades transversais. Recomenda-se que as ações de melhoria sejam acompanhadas por cronograma, responsáveis, indicadores de monitoramento e devolutivas periódicas à comunidade, fortalecendo a cultura de avaliação e melhoria contínua.

Considerações Finais da Avaliação Institucional

O presente relatório da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Centro Universitário Unifio consolida os resultados do processo de autoavaliação institucional referente ao ciclo avaliativo de 2025, contemplando a análise das percepções da comunidade acadêmica composta por estudantes, docentes e colaboradores técnico-administrativos.

A avaliação institucional, conduzida em conformidade com os princípios estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), possibilitou a identificação de aspectos relevantes relacionados às políticas acadêmicas, gestão institucional, comunicação, atendimento à comunidade

acadêmica e infraestrutura educacional, além da análise da experiência dos estudantes com o Ambiente Virtual de Aprendizagem e com o uso de tecnologias educacionais emergentes, como ferramentas de Inteligência Artificial no contexto do ensino superior.

De forma geral, os resultados obtidos evidenciam elevados índices de satisfação da comunidade acadêmica, especialmente no que se refere à qualificação do corpo docente, à qualidade do ensino ofertado, à organização das atividades acadêmicas e ao suporte institucional oferecido aos estudantes. Esses indicadores reforçam o compromisso institucional do Unifio com a excelência acadêmica, a formação qualificada e o desenvolvimento regional.

A análise dos dados também permitiu identificar oportunidades de aprimoramento institucional, especialmente relacionadas ao fortalecimento dos canais de participação discente, à ampliação da comunicação institucional e ao contínuo aperfeiçoamento dos serviços acadêmicos e administrativos. Esses aspectos são fundamentais para o aprimoramento das políticas institucionais e para o fortalecimento da cultura de avaliação dentro da instituição.

No que se refere aos colaboradores técnico-administrativos, os resultados apontam percepções positivas quanto às condições de trabalho, ao ambiente institucional e ao funcionamento dos processos administrativos, evidenciando a importância desse segmento para o adequado funcionamento da instituição e para o suporte às atividades acadêmicas.

Em relação ao corpo docente, os indicadores demonstram reconhecimento institucional quanto ao papel desempenhado pelos professores na condução das atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como na formação acadêmica e profissional dos estudantes.

No âmbito discente, os resultados indicam percepção majoritariamente positiva quanto à qualidade do ensino, à atuação do corpo docente e aos serviços institucionais de apoio ao estudante, evidenciando o impacto das políticas acadêmicas implementadas pela instituição nos últimos anos.

A Comissão Própria de Avaliação destaca que a autoavaliação institucional constitui um instrumento estratégico para o planejamento e para a melhoria contínua da qualidade acadêmica, contribuindo para o fortalecimento das práticas institucionais e para o alinhamento das ações institucionais com os objetivos estabelecidos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

Dessa forma, os resultados apresentados neste relatório serão utilizados como subsídios para o planejamento institucional, para o aprimoramento das políticas acadêmicas e administrativas e para a consolidação de uma cultura permanente de avaliação e melhoria contínua no âmbito do Centro Universitário Unifio.

A CPA reafirma seu compromisso com a transparência, a participação da comunidade acadêmica e o desenvolvimento institucional, reconhecendo a importância da avaliação como instrumento essencial para a construção de uma educação superior cada vez mais qualificada e socialmente relevante.